

בש"פ 5128/18 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 5128/18

כבוד השופטת ע' ברון

לפני:

מדינת ישראל

ה המבקש:

נ ג ד

1. פלוני
2. פלוני

המשיבים:

בקשה חמיש עשרה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה - מעצרם),
התשנ"ו-1996

כ"ט בתמוז התשע"ח (12.07.18)

תאריך הישיבה:

עו"ד נורית הרצמן
עו"ד גיל גבאי

בשם המבקש:
בשם המשיב 1 :

החלטה בעניין המשיב 1

לפני בקשה מספר חמיש עשרה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי
(סמכוות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996.

"אמר בטעמיה כי נגד המשיב ושנים אחרים (להלן: הנאשמים) תלוי ועומד כתוב אישום שהוגש ביום 4.5.2014 (תפ"ח 3868-05-14). על פי האמור בו הנאשמים קשו קשור להצית את "בית הקפה" של עבד ברמלה. בהתאם, ביום 18.4.2014 הוציאו בקבוקי פלסטיק מלאים בדלק והציבו את המקום על יושביו. כתוצאה לכך, שלושה מבאי המקום

עמוד 1

נהרגו ואחרים נפצעו קשה. יצון כי גם הנאשמים נפצעו - הנאשם (שהוא נאשם 1) ונאשם 2 נפצעו באורח בינוני, ונאשם 3 באורח קשה. כתוב האישום מייחס לשלוות הנאשמים קשר ישיר לפשע, הוצאה, שלושה מעשי רצח תוך ביצוע עבירה, וכן חבלה בכונה חמירה.

המשפט מתנהל זה זמן רב, היו דחיות רבות בתיק שנבעו במידה רבה מחייבי יציג, הליכי גישור והידברות בין הצדדים שלא נשאו פרי, בדיקות פסיכיאטריות שנערכו לנאשם 2, ואף תקופת השעה של מי שייצג בזמןו את הנאשמים כולם. בהמשך מונה ל הנאשם סניגור שמייצגו גם ביום; ומטבע הדברים היה עליו להיערך ליציגו, מדובר במשפט סבוע והדבר ארך זמן.

דומה כי לא ניתן לחלק וגם אין חולק על מסוכנותו של הנאשם, כאשר עסוקין באירוע חמור ואכזרי מאיין כמותו. בנוסף לכך עבורי הפלילי המכבד של הנאשם המUID על מסוכנותו, גם אם התיישן, כאשר ריצה בעברו מאסרים ארוכים. בא-כוח הנאשם אף אינו בא בטענות כלפי בית המשפט בהינתן האמור לעיל ואולם מצביע על התקופה הארוכה עד מאוד שבה נתן הנאשם במעצר מלוי שפטו הסטיים. המצב כיום מבחינת התקיק העיקרי הוא שפרשת התביעה הסתימה זה מכבר, פרשת ההגנה החלה להישמע והתיק קבוע להמשך הכוחות ליום 15.10.2018.

אומר כבר בנקודה זו שחרף התקופה הארוכה שבה נתן הנאשם במעצר איני סבורה שבנסיבות המקירה ניתן לשנות מסטטוס המעצר שבו הוא נתן, וזאת בשל מסוכנותו החזקה; יצון כי הארכות קודומות היו בהסכם. עם זאת ובלשון זיהירה, הדעת אינה נוכה לעת זו מפער הזמנים שבין ישיבת ההוכחות האחอรונה שהתקיימה ביום 3.6.2018 לבין ישיבת ההוכחות הבאה - שקבעה בעוד מעללה מרבעה חודשים. נראה גם על פניו כי יידרשו עוד מועדי הוכחות וכolumbia טרם נקבעו. משכך, בא-כוח הצדדים הבינו הסכמה לפנות בבקשת משותפת לבית המשפט לקבוע מועדים נוספים, ואספיק שאולו גם יתאפשר לקבוע מועדים מוקדמים יותר ובית המשפט מתבקש לעשות מאמץ בכפוף לאילוצי היום; ולא נעלם מעניין העומס הכבד המתול על בית המשפט העמוס לעייפה.

סוף דבר אני נעתרת לבקשת ומורה מבוקש על הארכת מעצרו של הנאשם ב-90 ימים החל מיום 14.7.2018 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 3868-05-14, בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ט בתמוז התשע"ח (12.7.2018).

שיפט