

בש"פ 5101/19 - מדינת ישראל נגד רasad Dzicat, אמן אוזלי

בבית המשפט העליון

בש"פ 5101/19

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן

ה המבקש: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבים:
1. ראש דזיכאת
2. אמן אוזלי

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996

בשם המבקש: עו"ד הדר פרנקל

בשם המשיב 1: עו"ד איתן אוֹן

בשם המשיב 2: עו"ד צבי הלפגוט

החלטה

לפני בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996.

לבית משפט השלום בתל אביב-יפו הוגש ביום 11.11.2018 כתוב אישום נגד המשיבים המיחס להם (ולאחר) עבריות של סחר במסונים, בכר שבמספר הזדמנויות מכרו סמים מסוכנים מסווג קוקאין, MDMA וחישש, הכל כמפורט בכתב האישום. למשיב 1 מיחסים 7 אישומים, ולמשיב 2 מיחסים 4 אישומים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

בית משפט השלום דן בבקשת מעוצר עד תום ההליכים שהוגשה במקביל להגשת כתב האישום. בעניינו של המשיב 1 קבע בית המשפט כי קיימות ראות לכואורה לאישומים המיויחסים לו. לעניין אפשרות השחרור לחולופה של המשיב זה, נקבע כי לוחובתו 10 הרשעות קודמות, הוא בעל מעורבות עמוקה בעולם הסמים, עברו מכבד וכולל, בין היתר, עבירות זהות בגין ריצה מסר וכן מסר על תנאי חב הפעלה. בית המשפט הוסיף וקבע כי ספק אם המשיב עומד במשוכה הראשונה בבדיקה הדו-שלבית של חלופת מעוצר, אולם מכל מקום בהינתן עמדת ההגנה שלפיה ככל שקבע שיש תשתיית ראייתית לכואורה לא תבקש בחינת חלופת מעוצר ותסקיים, הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב 1 עד תום ההליכים.

המשיב 2 הסכים לקיומן של ראות לכואורה. בתסקרים שהוגשו על ידי שירות המבחן לא ניתנה המלצה על שחרור לחולופה, אף לא על מעוצר בפיקוח אלקטרוני. בית משפט השלום עמד על עברו הפלילי המכבד של המשיב 2 הכול 10 הרשעות קודמות לרבות בעבירות נשק וסחר בסמים, וכן נתן דעתו לעובדה שהמשיב זה ריצה בעבר מסרים, כשםהמאשר האחרון השוחרר המשיב 2 ביום 26.7.2018 (cashعبירות נושא הבקשה, עברו בחודש ספטמבר 2018). בית משפט השלום הוסיף ועמד על התסקרים בעניינו של המשיב 2 ורמת המסוכנות הגבוהה שנקבעה בעניינו. נקבע כי המשיב שקוע בעולם הסמים ובתחום הפטצת הסמים, ושאון בנמצא טעם מיוחד לסתות מהמלצות שירות המבחן בעניינו. לפיך הורה בית המשפט ביום 23.1.2019 על מעצרו עד תום ההליכים.

המדינה פירטה בבקשתה את הנדרנים הצריכים לעניין ההליך העיקרי. בהתמצית "יאמר כי עד לשלב זה התקיימו שתי ישיבות הוכחות, והמשיך שמייעת פרשת התביעה יתקיים ביום 19.9.2019. המדינה מודעת לך כי המשפט אינו מתќים בקצב ראוי. לטעמה, הדבר נבע מחילופי מوطב, תקללה בהבאת המשיב 1 לאחד ממועדיו ההוכחות ומסוגה מערכתית שהביאה לקיצור מועד ההוכחות השני. אולם, גם בהינתן האמור, ונוכח מסוכנות המשיבים, בבקשתה היא כי המעצר יוארך לפרק זמן של 90 יום.

הסטודנטים המלומדים הביעו התנגדותם לבקשתה, על רקע קצב התקדמות ההליך שאינו מניח את הדעת, זאת חרף רצונם להביא לסיומו המהיר; וביקשו להורות על שחרור המשיבים.

לאחר שמייעת הצדדים, הוריתי בהחלטה מיום 4.8.2019 על הארכת מעצרם של המשיבים עד להחלטה אחרת. קבעתי כי המדינה תיפנה אל כבוד בית משפט השלום בבקשתה לקביעת מועדים נוספים; וכי הودעת עדכון בגדירה תפרט גם את מספר המועדים הנדרשים להשלמת פרשת התביעה תוגש עד ליום 11.8.2019. נקבע כי לאחר הגשת הודעת העדכון תינתן החלטה בבקשתה.

בהתאם להחלטתי מסרה המדינה הודעת עדכון ובה ציון כי לסייע פרשת התביעה נדרשים להערכתה 5 מועדי הוכחות נוספים וכי נקבעו על ידי בית משפט השלום שני מועדי הוכחות לימים 12.9.2019 ו-15.9.2019 (זאת בנוסף למועד שנקבע בשעתו ליום 23.9.2019).

על רקע נתונים אלה שקלתי את בקשת המדינה. אף אני סבור כי המשפט לא הenthal עד כה בקצב ראוי. בצד

האמור בשלב הנוכחי קבועים למועד קרוב שלושה מועדי הוכחות, והנחתתי היא כי בית משפט השלום יקבע מועדים נוספים להשלמת שמיית הריאות בהקדם, לפי אילוצי יומנו.

בhinint האמור, בשים לב למסוכנות שנשכפת מהמשיבים הנלמדת הן ממהות עבירות הסחר המוחסנת להם, הן מעברים הפלילי המכבי, והעובדת שעברו לכואורה את העבירות המוחסנת להם כאשר מסרים על תנאי חבוי הפעלה תלויות ועומדים נגדם, זמן קצר לאחר שחרורם ממאסר, לא מצאת כי נקודת האיזון שונתה במידה המצדיקה שחרורם מעצר.

אני נעתר אפוא לבקשת המדינה. מעצר המשיבים יואר ב-90 ימים, החל מיום 11.8.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 22859-11-18 בבית משפט השלום בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה ביום, י"ג באב התשע"ט (14.8.2019).

תוקנה היום, ט' באלוול התשע"ט (9.9.2019).

שיפט