



## בש"פ 5099/17 - יעקב קובי מנשרוב נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5099/17

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן  
העורר: יעקב קובי מנשרוב

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב'  
השופטת נ' בכור) במ"ת 18902-01-16 מיום  
25.5.2017

תאריך הישיבה: י"ז בתמוז התשע"ז (11.7.2017)

בשם העורר: עו"ד יעקב מלול

בשם המשיבה: עו"ד ורד חלאוה

### החלטה

1. נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו שוד בנסיבות מחמירות של חנות תכשיטים בנתניה. בתחילה היה העורר עצור מאחורי סורג ובריח, בהמשך העורר היה עצור בפיקוח אלקטרוני, ובשלב מאוחר יותר ניתנו החלטות נוספות שבמסגרתן בוטל המעצר בפיקוח אלקטרוני ונקבע כי העורר רשאי לצאת מביתו לצורך מציאת עבודה פעמיים בשבוע, וכן נקבעו חלונות התאוררות נוספים. בשלב הנוכחי (בהתאם להחלטת בית משפט קמא מיום 25.5.2017), הוסכם כי שעות ההתאוררות היומיות יהיו בין השעות 17:00-21:00 בכל יום.

עמוד 1



2. העורר ביקש להורות על מעצר בית לילי בלבד. שירות המבחן, בתסקיר שהגיש לבית המשפט, המליץ על הסרת התנאים המגבילים בהם נתון העורר. בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (כב' השופטת נ' בכור) קבע בהחלטתו מיום 25.5.2017 כי נוכח חומרת עבירת השוד והסיכון הנשקף מהעורר, אין מקום להקלה נוספת בתנאי השחרור.

לכך מכון הערר שלפניי.

3. בא כוח העורר מבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן, תוך מתן דגש לחלוף הזמן ולכך ששמיעת ההוכחות לא נמצאת בשלב מתקדם, וההליך המשפטי צפוי להימשך זמן לא מבוטל. באת כוח המשיבה תומכת בהחלטת בית משפט קמא.

4. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, לא מצאתי עילה להתערב בהחלטת בית המשפט המחוזי. המעשים המיוחסים לעורר מלמדים על מסוכנות ניכרת. גם מתסקיר שירות המבחן מיום 24.5.2017 – בצד ההמלצה החיובית להסרת התנאים המגבילים – עולה כי לא ניתן לשלול סיכון הנשקף מהעורר. לכך יש להוסיף כי ההגבלות שבהן היה נתון העורר מותנו במהלך הזמן באופן משמעותי. אכן, יש להצטער על התמשכות ההליכים בעניינו. דא עקא, שמהחלטת בית משפט קמא במסגרת ההליך העיקרי מיום 10.7.2017 עולה כי העורר לא התייצב לשתי ישיבות הוכחות מבלי שהציג אישור רפואי מספק, וכי "קיים חשש שהנאשם מנסה להתחמק מאימת הדין ומניהול משפטו". בנסיבות אלו, ברי כי לא ניתן לתלות את התמשכות ההליך רק בגורמי התביעה או בבית המשפט.

באיזון בין מכלול השיקולים, לא מצאתי כאמור כי בנקודת הזמן הנוכחית החלטת בית המשפט המחוזי מגלה עילה להתערבות, ואני דוחה אפוא את הערר.

ניתנה היום, י"ז בתמוז התשע"ז (11.7.2017).

ש ו פ ט