



בש"פ 5052/15 - מדינת ישראל נגד נמיג מחטייב

בבית המשפט העליון

בש"פ 5052/15

לפני:

כבוד השופט א' שהם

המבקשת:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

נמיג מחטייב

בקשה שלישית להארכת מעצר, לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

י' באב התשע"ה (26.7.2015)

בשם המבקשת:

עו"ד אופיר טישלר

בשם המשיב:

עו"ד עמיחי ימין

החלטה

1. לפניי בקשה שלישית להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים נוספים, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים, התשנ"ו-1996), החל מיום 4.8.2015 או עד למתן פסק דין בת"פ 5817-05-14 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום הכולל חמישה אישומים, שבמסגרתם יוחסו לו העבירות הבאות: סחיטה באיומים, לפי סעיף 428 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין) (ריבוי עבירות); אימים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין (שתי עבירות); שוד, לפי סעיף 402(א) לחוק העונשין; סחיטה בכוח, לפי סעיף 427 סיפא לחוק העונשין; החזקת סכין, לפי סעיף 186 לחוק העונשין; תקיפה לשם גניבה, לפי סעיף 381(א)(2) לחוק העונשין; ותקיפה סתם, עמוד 1



לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

3. כתב האישום מגולל סיפור קשה של סחיטה באיומים ובכוח של בעל "פיצוציה" בפתח תקווה, אשר על פי המתואר בכתב האישום נסחט, לכאורה, במשך חודשים רבים על-ידי המשיב, תוך שימוש באלימות ובאיומים קשים, כלפי וכלפי בני משפחתו.

4. ביום 29.1.2015, האריך השופט ע' פוגלמן את מעצרו של המשיב בתשעים ימים, בהסכמתו. ביום 5.5.2015, ניתנה על-ידי השופט נ' סולברג הארכה שניה של תשעים ימים נוספים, תוך קביעה כי חלק ניכר מהתמשכות ההליכים בעניינו של המשיב יש לזקוף לחובתו. זאת, לאור בקשתו של המשיב, בשלב מתקדם של ההליך המשפטי, להחליף את ייצוגו, שניתן לו, עד לאותה עת, מטעם הסנגוריה הציבורית. עוד נקבע בהחלטה, כי "מסוכנותו של המשיב רבה, כעולה ממסכת הסחיטה שבכתב האישום ומעברו הפלילי".

5. הבקשה שלפניי הינה להאריך את מעצרו של המשיב בשלישית, בתשעים ימים נוספים, כאשר הובהר בבקשה כי פרשת התביעה הסתיימה ונקבעו שני מועדי דיונים לסיום פרשת ההגנה (16.9.2015 ו-7.10.2015).

6. בא כוח המשיב, עו"ד עמיחי ימין, מתנגד להארכת המעצר המבוקשת, הגם שמבחינתו ניתן לסיים את פרשת ההגנה בשני המועדים שנקבעו על-ידי בית משפט קמא. לטענתו של עו"ד ימין, ידרשו עוד חודשים רבים על מנת לסיים את ההליך המשפטי בכללותו, בעניינו של המשיב, שכן יידרש זמן לא מבוטל להגשת סיכומי הצדדים ולמתן הכרעת דין בתיק זה. לפיכך, סבור עו"ד ימין יש מקום לשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר הדוקה, עד לתום משפטו.

7. לאחר שנתתי את דעתי לכלל הנסיבות, ובעיקר שעה שהובהר לי כי משפטו של המשיב הגיע אל הישורת האחרונה, כאשר נקבעו שני מועדי דיונים לסיום פרשת ההגנה, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להתקבל. כתב האישום שהוגש נגד המשיב מעיד על רמת מסוכנותו הגבוהה, ומאחר שאין מדובר, בסופו של יום, בהתמשכות הליכים חריגה בהיקפה, אינני סבור כי הגיעה השעה להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר. לפיכך, אינני רואה כל צורך, בשלב זה, להפנות את המשיב אל שירות המבחן, לצורך הכנת תסקיר בעניינו.

8. סוף דבר, הנני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים נוספים, החל מיום 4.8.2015, או עד למתן פסק דין בת"פ 5817-05-14 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"א באב התשע"ה (27.7.2015).

ש ו פ ט