

**בש"פ 4950/22 - מדינת ישראל נגד חسن אזרגה, מוחמד אזרגה, עומר
אזרגה**

בבית המשפט העליון

בש"פ 4950/22

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נ ג ד

המשיבים:
1. חسن אזרגה
2. מוחמד אזרגה
3. עומר אזרגה

בקשה (רביעית) להארכת מעצרם של המשיבים 1-3
מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ו בתמוז התשפ"ב (25.7.2022)

בשם המבקשת:

עו"ד תום קובצאי, עו"ד שרה טל, עו"ד הינד נאבלסי

בשם המשיב 1:

עו"ד אסתר בר ציון

בשם המשיב 2:

עו"ד אריאל פיצ'וטקה

בשם המשיב 3:

עו"ד שADI כבהא

החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצר רביעית של המשיבים 1-3 מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
עמוד 1

הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם), התשנ"א-1996, החל מיום 3.8.2022 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בעניינים בתפ"ח 15815-02-21 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

2. מקורה של הבקשה בהליך שבו שלושת המשיבים הם חלק מן הנואשים לפי כתוב אישום שהוגש ביום 8.2.2021 בבית המשפט המחוזי ונבס על אירוע רצח מיום 28.12.2020. כתוב האישום, כפי שתוקן (בחמשית) ביום 20.7.2022, מייחס לנאים, הנמנים עם משפחת אצברגה, קשרת קשור להמית אחד מבני משפחת ابو צעולק חלק מנתקמת דם והוצאה התכנית האמורה לפועל, כאמור להלן.

3. ביום האירוע לפנות בoker נרצח סלמאן אצברגה, אביהם של נאים 1-2 בכתב האישום. על-פי הנטען, לאחר שהמעשה ייחס למשפחה ابو צעולק, חלק מסכום דמים בין שתי משפחות בעיר לוד, התארגנו המשיבים יותר הנאים, כמו גם אנשים אחרים (להלן: החבורה), במטרה להמית אחד מבני אותה משפחה. אותה עת, בני משפחת ابو צעולק החלו במילוט מהעיר לוד עם ליווי משטרתי (להלן: השירה). בכתב האישום נטען כי עם יציאתה של השירה בדרך, החלה החבורה לעקב אחריה בארבעה כלי רכב, שבאחד מהם נסע המשיב 3 (נאם 5) ובאחד נסעו המשיבים 1-2 (נאים 3-4 בהתאם) יחד עם נאם 2. כתב האישום מסכת עובדת מפורטת שכוללת נסעה של בני החבורה במתכונת פרועה ומסוכנת, והכול כדי לחמוק מן השוטרים מצד אחד, ולפוגע במשפחה ابو צעולק מצד אחר. בגיןishi 3 צוין כי לאחר מרדף הוא עצר את הרכב במתחם של משפחת אצברגה בעיר לוד ונידת משטרת הגיעה בעקבותיו. בשלב זה כמה אנשים מבני משפחת אצברגה הגיעו למקום כשם מצודים באלוות, מוטות ברזל ובגנים, ותקפו את השוטרים. אלה מילטו את המשיב 3 מהמקום, הוציאו חפציהם מרכבו והבעירו אותו. במקביל, כך נטען בכתב האישום, השירה המשיכה בנסעה. בסמוך לשעה 9:25 שלושת כלי הרכב הנוראים של החבורה חבו זה זהה, זמן קצר לאחר מכן הגיעו את השירה בכיביש 6 ונצמדו אליה. בשלב זה, על-פי האמור בכתב האישום, אחד מכל הרכב של החבורה ניגח את כלי הרכב של משפחת ابو צעולק, ומיד לאחר מכן נרו מתחוך לפחות שישה יריות מטווח קצר לעברם. יעור כי על-פי כתב האישום, אין זה כלי הרכב שבו נסעו המשיבים 1-2. כתוצאה לכך אחד מכל הרכב בשירה הידרדר לתעלת בצד הכביש ושני נוסעים נפצעו אנושות מהיר. אחד מהם מצא את מותו באירוע, והשני עבר סדרת טיפולים ונitherים וכן למועד הגשתו של כתב האישום מאושפץ עדין בבית חולים. מיד לאחר ביצוע הירוי נמלטו שלושת כלי הרכב של חוליה החisol בנסיבות מופרעת והחלו בפעולות של שיבוש והשמדת ראיות.

4. בעקבות המעשים המתוארים ייחסו לנאים עבירות רבות. בכלל זה, ייחסו למשיבים (ולנאים אחרים) עבירות של רצח בנסיבות חמימות בצוותא חדא לפי סעיפים 301(א)(1), (9) ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק), ניסיון רצח בצוותא חדא (ריבוי עבירות) לפי סעיפים 305(1) ו-29 לחוק, חבלה חמורה בנסיבות חמימות לפי סעיפים 333 ו-335(א)(1)-(2) לחוק, וכן נשיאת נשק ותחמושת בצוותא חדא לפי סעיפים 144(ב) ו-29 לחוק. עוד ייחסו למשיבים ולנאים אחרים עבירות של השמדת ראה בצוותא חדא לפי סעיפים 242 ו-29 לחוק ושיבוש מהלכי משפט בצוותא חדא לפי סעיפים 244 ו-29 לחוק. נוסף על כן, למשיב 3 ייחסו עבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק ומעשי פיזיות ורשנות לפי סעיף 338(א)(1) לחוק.

5. המשיב 1 נעצר ביום האירוע, 28.12.2020, והמשיב 2 נעצר למחירת היום. המשיב 3 נעצר ביום 17.1.2021 מעצרם של המשיבים כולם הוארך מעט לעת. יעור כי חלק מהמעורבים האחרים בפרשה נעצרו בשלב מאוחר יותר והוגש נגדם כתב אישום נפרד. ביום 19.7.2022 קיבל בית המשפט המחוזי בקשה לאיחוד משפטיים, וביום 20.7.2022 הוגש כאמור כתב אישום מתוקן, שבו המשיבים הם נאים 3-5.

6. בד בבד עם הגשתו של כתב האישום הוגשה בקשה למעצרם של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם. בו ביום הסכימו בא-כוחם לקיומו של ניצוץ ראייתי ובית המשפט המחויז הורה על מעצרם עד למתן החלטה אחרת (מ"ת 15842-02-21, השופטת מ' גרבנברג).

7. ביום 21.11.2021, לאחר שהוגשו טיעונים בכתב באשר לקיומן של ראיות לכואורה והתקיימו שני דיונים בעניין זה, קבע בית המשפט המחויז כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמתם של המשיבים (השופט ע' דרייאן-גמליאל). בהמשך לכך, ביום 23.11.2021 נקבע כי בשים לב לcker של משפטיים מיווחסת, בין השאר, עבירה של רצח, ועל רקע מסוכנות גבוהה מאד הנשקפת מהם, אין מקום להפנותם לחקירהopsis מטעם שירות המבחן. בהחלטה צוין עוד כי המשיב 1 תרם לביצוע והיה חלק מהמעגל המרכזי של העבירות, וכן כי המשיב 2 נסע ברכבת שהיה חלק ממשמעו ופועל בתכנית הרצח ובהוצאה לפועל ולא ניתן להחריג אותו מהמסוכנות של יתר המעורבים. כמו כן נקבע כי המשיב 3 - הגם שנаг ברכבת לבדו - הוכיח דברות במטרה הנפשעת והיה חלק בלתי-נפרד מה騰נו ומהביצוע. לפיכך נקבע כי אף הוא מצוי במעגל הפנימי של הביצוע ומסוכן כשאר המשיבים. עד צוינה בהקשרו של המשיב 3 העובדה שברח ונעלם לאחר ביצוע המעשים. אשר על כן, הורה בית המשפט המחויז על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים נגדם.

8. להשלמת התמונה יצוין כי בקשה לעיון חוזר שהגיש המשיב 3, ואשר נסבה על טענה לכרסום בראיות התביעה, נדחתה ביום 5.7.2022.

9. כאמור בפתח הדברים, בפני בקשה רביעית להארכת מעצרם של המשיבים מעבר לתשעה חודשים. בטרםادرש לטענות הצדדים ביחס לבקשת הנוכחות, יצוין עוד כי בשלוש הפעם הקודמות הוארך המעצר לאחר שניתנה לcker הסכמתם של המשיבים.

10. באשר להתקדמותו של ההליך העיקרי, התק מוצי בעיצומה של פרשת התביעה, ועד כה התקיימו תשעה דיוני הוכחות. עיקוב מסוים בשמיית הראיות נגרם בשל הבקשה לאיחוד משפטים. בעת זו קבוועים ששה מועדים נוספים עד לחודש ינואר 2023.

11. לטענת המדינה, יש מקום להארכת המעצר, בהתחשב במסוכנות המופלגת העולה מכתב האישום, שבו העבירה העיקרית, אם כי לא היחידה, המיוחסת למש��ים היא רצח בנסיבות חמירות בצוותא חדא. המדינה עומדת על כך שהמש��ים פועלו מתוך מניע של נקמתם דם וניסו לפגוע באופן חסר הבחנה בני משפחת ابو צעלאק. עוד מדגישה המדינה כי מעשייהם של המשיבים בוצעו חרף הלויי המשטרתי, ומשכך הם "מלמדים על תעוזה יצאת דופן והעדר מורה מוחלט מפני החוק".

12. המשיבים מתנגדים להארכת מעצרם. על-פי הנטען, החלק המיוחס להם בכתב האישום הוא מצומצם לעומת הנאים האחרים, ועודים רבים הנשמעים בדיוני ההוכחות כלל אינם נוגעים להם. לפיכך, נטען כי ההליך בעניינים "תקוע" ומתעכב באופן משמעותי. בהקשר זה, צוין כי על-פי תכנית שמיית העדים בחודשים הקרובים לא צפויים להישמע כלל עדים שהמשﬁים מעוניינים בעת בחקירתם. עוד נטען ביחס למש��ים 1-2 כי מדובר באנשים צעירים נטוילים עבר פלילי. ביחס למשﬁ 3 צוין כי מדובר במין שהחלק המיוחס לו הוא מצומצם ביותר, קודם לאיורו הירוי ומתרחש במקום אחר. לנוכח כל האמור, המשיבים טוענים כי למצער יש מקום להוות על הזמנת תסקרים בעניינם.

13. לאחר ש核实תי את הדברים הגעתי לככל מסקנה, לא בעלי התלבטות, כי יש מקום לקבל את הבקשה להארכת מעצר, ובמקביל להורות על הזמןתם של תסקרים מעוצר בעניינים של המשיבים. אכן, העבירות המיוחסות למשיבים מצויות ברף החומרה הגבוהה ביותר, וונגרות להתרחשות פלילית בעלת אופי מאיים ואלים. לצד זאת, חרב מהותו של כתב האישום, אני סבורת שההתמשכות הצפiosa של המשפט, בין היתר לנוכחஇיחוד משפטם של המשיבים עם משפטם של מעורבים נוספים בפרשה, מצדיקה בעת זו הזמנת תסקרים ביחס לכל אחד מן המשיבים. כתב האישום הוגש לפני השנה וחצי, והמשיבים נעצרו לראשונה עוד קודם לכן. ההחלטה על מעצרם של המשיבים עד תום ההליכים מבלי להפנותם לקבלת תסquier היה אמן נכונה לשעתה, אך זו התקבלה בחודש נובמבר 2021.

14. על רקע זה, ובהתחשב בחולוף הזמן ובקצב התקדמותו של ההליך העיקרי בעניינים של המשיבים, אני סבורת כי בעת הקפ' נוטה להגשת תסקרים מעוצר לשם בחינה של מידת מסוכנותם של המשיבים והאפשרות לאיניה באמצעות חלופת מעוצר, מבלי לנתקות בשלב זה כל עמדה לגוף הדברים. התסקרים יוגשו לבית המשפט המחויז לא יואר מיום 11.9.2022. לאחר מכן בית המשפט המחויז יחליט בשאלת המשך מעצרם של המשיבים מאחרורי סוג וברית כחכמתו, וטענות הצדדים שמורות לעניין זה.

15. אשר על כן, אני מורה בזאת על הארכת מעצרם של המשיבים 1-3 מיום 3.8.2022 בתשעים ימים או עד למtan פסק דין בתפ"ח 15815-02-21 בבית המשפט המחויז מרכז-lod, לפי המוקדם, ובכפוף להזמנת תסקרים כמפורט בפסקאות 13-14 לעיל.

ניתנה היום, ג' באב התשפ"ב (31.7.2022).

שׁוֹטָת