



בש"פ 4917/19 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 4917/19

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטות בית המשפט המחוזי חיפה במ"ת
36850-12-18 מיום 28.4.2019, מיום 11.6.2019
ומיום 11.7.2019 שניתנו על ידי כבוד השופט ניצן
סילמן

תאריך הישיבה: ו' באב התשע"ט (8.8.2019)

בשם העורר: עו"ד אילן קיסרי

בשם המשיבה: עו"ד עדי שגב

החלטה

לפני ערר נגד 3 החלטות של בית המשפט המחוזי בחיפה (כב' השופט ניצן סילמן) מהתאריכים 28.4.2019, 11.6.2019 ו-11.7.2019 במ"ת 36850-12-18. לוז הערר הוא הימנעותו של בית המשפט המחוזי מלהורות על שחרור לחלופת מעצר, וזאת למרות החלטות שהתקבלו בעניינו של העורר, מהן עולה שמבחינה עקרונית ניתן לשחרר

עמוד 1



לחלופת מעצר, ככל שתימצא חלופה ראויה. לעמדת העורר, כל שלושת החלופות שהוצעו על ידו הן חלופות ראויות, ולמצער אחת מהן.

המשיבה חולקת על עמדת העורר. לשיטתה, בשים לב למעמדו הבכיר בארגון הפשיעה במסגרתו פעל על פי המיוחס לו בכתב האישום, אין מקום לשחררו לחלופת מעצר. לעניין זה היא אף מפנה להחלטה שניתנה על ידי כב' השופט ניל הנדלברג בפ"פ 1718/19 בעניינו של נאשם אחר באותו כתב אישום - במסגרתה נקבע שאין לשחרר את אותו מעורב לחלופת מעצר.

לאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש מקום לקבל את הערר במובן זה שראוי בעת הזו, דהיינו לאחר שחלפו כ-9 חודשים ממועד מעצרו של העורר, ובשים לב להתקדמות האטיות של התיק העיקרי, לשקול בחיוב שחרור לאחת מחלופות המעצר המוצעות על ידי העורר - חלופת המעצר במסגרת מוסד "בית חם" בקרית אתא. זאת, בתנאים מגבילים אשר יאיינו את המסוכנות המרכזית הנשקפת מהעורר, קרי החשש שימשיך את הפעילות העבריינית במסגרת ארגון פשיעה בה הוא מואשם - סחר בבני אדם, גרימה לעזיבת מדינה לשם זנות וסרסרות למעשי זנות - לאחר שחרורו לחלופת מעצר. סבורני כי דווקא חלופת מעצר מהסוג המוצע עשויה, בהינתן תנאים מתאימים, לאיין, ולמצער לצמצם מאד, מסוכנות לפעילות שיטתית מצדו של העורר. דהיינו, למנוע ממנו יכולת הפעלה של מערך סחר בנשים ושליחתן לספק שירותי מין. מובן כי לצורך כך יש לקבוע תנאים שימנעו מהעורר מגע עם גורמים באמצעותם נטען כי ביצע את הפעילות העבריינית בעבר. ואולם, אין סיבה להניח מראש כי לא ניתן לקבוע תנאים והגבלות נאותים, כאשר העורר יימצא בחלופת המעצר האמורה.

להשלמת הדברים אציין כי ההחלטה בבש"פ 1718/19 ניתנה בעניינו של נאשם אחר, בעל מאפייני סיכון שונים, בעיתוי שונה וביחס לחלופת מעצר שונה. ממילא לא ניתן לגזור ממנה גזרה שווה לעניינו.

לפיכך הריני להורות כי בית המשפט המחוזי יקיים במהלך החודש הקרוב דיון נוסף בעניין האפשרות לשחרר את העורר לחלופת מעצר ב"בית חם". במסגרת דיון זה תבחן השאלה מהם התנאים וההגבלות שניתן להטיל באופן אפקטיבי במקום חלופת מעצר זו, אשר יבטיחו כי הפעילות העבריינית המיוחסת לעורר לא תחודש. לצורך כך ניתן יהיה לזמן לדיון גם נציג של המוסד "בית חם", אשר יבהיר מהם התנאים וההגבלות שביכולת המקום לאכוף. בכך מתמצה הדיון בערר שלפניי.

ניתנה היום, ו' באב התשע"ט (7.8.2019).

ש ו פ ט