



בש"פ 4911/17 - מדינת ישראל נגד יוסי ביטון

בבית המשפט העליון

בש"פ 4911/17

כבוד השופטת א' חיות
מדינת ישראל

לפני:
המבקשת:

נ ג ד

יוסי ביטון

המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: א' בתמוז התשע"ז (25.6.2017)

בשם המבקשת: עו"ד דפנה שמול

בשם המשיב: עו"ד יוסף קוסטיקה

החלטה

1. זוהי בקשה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. המשיב עומד לדין בבית המשפט המחוזי בבאר-שבע בעבירות של קשירת קשר לפשע, החזקה ושימוש בסמים, עבירה של יצוא, ייבוא, מסחר והפקה של סמים וכן נסיון לביצוע עבירה זו. כתב האישום הוגש ביום 26.9.2016 וההקראה התקיימה ביום 10.10.2016, אך מאז ועד היום מתאפיין ניהול ההליך בדחיות חוזרות ונשנות בשל נסיונות להגיע להסדר טיעון בדרך של גישור וכן בהידברות ישירה בין הסנגור ובין המדינה. נסיונות אלה לא צלחו עד כה אך בגינם נדחה הדיון שוב ושוב והגענו עד הלום בתום תשעה חודשי מעצר, בלא שהתקיימה ולו ישיבת הוכחות אחת.



2. לאחרונה קבע בית המשפט המחוזי שלוש ישיבות להוכחות (ב-28.6.2017, ב-25.9.2017 וב-16.10.2017), אך במהלך הדיון שהתקיים בפני בבקשת ההארכה הסתבר כי תלויה ועומדת בקשה שהגיש המשיב לקבלת חומרי חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, שהדיון בה נקבע בפני בית המשפט המחוזי ליום 5.7.2017. על כן, לדברי באת כוח המבקשת, ישיבת ההוכחות הקבועה ליום 28.6.2017 אף היא לא תנוצל כמתוכנן לשמיעת עדות הסוכן המשטרתי שהנו העד המרכזי ושאמור היה להעיד באותה ישיבה ולפתוח בכך את פרשת התביעה. המבקשת ציינה כי היא תבקש להעיד באותה ישיבה עדים אחרים, אך לדבריה ספק אם הדבר יתאפשר.

3. מן המתואר לעיל ברור, לצערי, כי קצב התקדמות ההליך עד כה הוא לחלוטין בלתי ראוי. נלאנו מלהעיר כי גם כאשר הצדדים מבקשים לקיים מגעים להסדר טיעון, אין לדחות ואין לעכב את קידום ההליך העיקרי, בייחוד כאשר הנאשם נתון במעצר (ראו: בש"פ 5881/16 מדינת ישראל נ' מנז'לי, פסקה 6 (18.8.2016); בש"פ 7677/15 מדינת ישראל נ' גטנר, פסקה 6 (26.11.2015); בש"פ 5744/15 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא, פסקה 7 (18.10.2015)), אך כל הצדדים הנוגעים בדבר בחרו במקרה זה להתעלם מהערותינו אלה, והתעלמות זו הולוכה למצב הדברים הבלתי-רצוי שנוצר ולפיו חלפו תשעה חודשי מעצר והמשפט טרם החל.

4. עם זאת, בהינתן העובדה שבקשות הדחייה רובן ככולן הוגשו על ידי המשיב (בהסכמת המבקשת) וכן בהינתן מסוכנתו המובהקת של המשיב, לא מצאתי מקום לקבל את עמדתו ולפיה התמשכות ההליך עד כה מצדיקה דחייה של בקשת ההארכה ובחינת האפשרות לשחררו. תסקיר המעצר שהגיש שירות המבחן אינו חיובי, וזאת בלשון המעטה, וגליון ההרשעות הקודמות של המשיב מלמד אף הוא על עבר פלילי מכביד הכולל 18 הרשעות קודמות, בין היתר, בעבירות סמים.

בהינתן מכלול הנסיבות שתוארו לעיל – דין הבקשה להתקבל.

מעצרו של המשיב מוארך, אפוא, בתשעים ימים החל מיום 26.6.2017 או עד למתן פסק-דין בת"פ 61392-09-16 בבית המשפט המחוזי בבאר-שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ב' בתמוז התשע"ז (26.6.2017).

ש ו פ ט ת