

**בש"פ 4797/18 - פלוני נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 4797/18**

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

העוטר: פלוני

נ ג ד

המשיבת: מדינת ישראל

עתירה לגילוי ראייה חשiosa

תאריך הישיבה: כ"ח בתמוז התשע"ח (11.07.18)

בשם העוטר:

עו"ד רם זי קטיילאת

בשם המשיבת:

עו"ד ארץ בן-אריה

**החלטה**

לפני עתירה לפי סעיף 44 לפקודת הראות [נוסח חדש], התשל"א-1971, במסגרתה מתבקש להסיר את החיסין מכל מסמר או ידיעה הנוגעים לאופן איסוף המידע ביחס לשיחות שקיימו לכוארה בין העוטר לבין תומכי ארגון המדינה האסלאמית, כפיפורט בכתב האישום אשר הוגש נגדו בת"פ 33910-04-18 בבית המשפט המחוזי בתל אביב.

על פי הנטען בכתב האישום, ועל קצה המזלג, קיים העוטר תחת שם בדיו מגע ושיחות באמצעות מחשב עם אנשים המזהים עם ארגון המדינה האסלאמית. במסגרת שיחות אלה הביע העוטר תמיכה בארגון ובעקרכונוטוי, וכן רצון

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

להצטרף לארגון באחת מזרות הלחימה שלו. העותר אף ביצע "בעה" – שבועת אמונם לארגון ולעומד בראשו. בהמשך הביע העותר נוכנות לבצע פיגוע נגד חיללים, ואף הציג למקרים להצטרף לארגון גם כן. ייחסו לעותר עבירות של מגע עם סוכן חזץ, לפי סעיף 114(א) לחוק העונשין, התשל"ג-1973, וחברות ופעולות בארגון טרור, עבירה לפי סעיף 22(ב) לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016.

2. בעתרתו ציין העותר כי יש בידי המשיבה ראיות היכולות לבסס את הגנתו בדמות חומר גלם שמקורו באמצעותים אלקטרוניים המצביע על מעורבות המשיבה בשידולו לבצע את העבירות המียวחות לו. על כן, על המשיבה לגלות חומר ראיות זה לפניי.

3. הדיון שלפני התקאים בשני שלבים. השלב הראשון התקאים במעמד העותר ובא-כחו, שבו טענו שני הצדדים את טיעוניהם. השלב השני התקאים במעמד צד אחד בלבד, בהיעדר העותר ובא-כחו, בו נשמעו הסברים מפי בא-כח המשיבה ונציגיה והוצג החומר החסוי שהמשיבה מתנגדת לגילוי.

4. לאחר שמייעת טיעוני הצדדים כאמור ועיוון בחומר החסוי, נחה דעתינו כי אי-גilio החומר לעותר אין פוגע בהגנתו. על פניו אין מדובר בראיות בעלות פוטנציאלי ראייתי העשי, על פי קנה מידה אובייקטיבי, לעורר ספק סביר בדבר אשמתו של העותר (וראו: בש"פ 487/18 פלוני נ' מדינת ישראל (25.3.2018); ע"פ 621/01 מדינת ישראל נ' חמדן, פ"ד נה(2) 823 (2001); בש"פ 5965/12 פלוני נ' מדינת ישראל (18.10.2012)). גם לא מצאתי כי גלוינה בחומר תועלת לעותר (והשו: בש"פ 8445 פק' נ' מדינת ישראל (23.11.2017); בש"פ 872/17abo טהה נ' מדינת ישראל (9.3.2017)).

בשים לב לאמור, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, כ"ח בתמוז התשע"ח (11.7.2018).

שפט