



בש"פ 4639/22 - מדינת ישראל נגד איוב אטראש

בבית המשפט העליון

בש"פ 4639/22

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

העוררת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

איוב אטראש

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי באר שבע
(השופט נ' אבו טהה) שניתנה ביום 7.7.2022 במ"ת
26836-04-22

בשם העוררת:

עו"ד איתי שהם

בשם המשיב:

עו"ד סמיר אבו עאבד

החלטה

1. לפניי ערר המדינה על החלטת בית המשפט המחוזי באר שבע (השופט נ' אבו טהה) אשר ניתנה ביום 7.7.2022 במ"ת 26836-04-22 ובגדרה הוחלט לשחרר את המשיב בערובה בתנאים הכוללים מעצר-בית מלא בביתו של אחד מערבי המשיב ביישוב מולדה, אשר ינוהל בפיקוחו של אחד משני הערבים; הפקדה כספית בסך של 10,000 ש"ח; התחייבות עצמית וערבות צד ג' בסך של 20,000 ש"ח כ"א; צו פיקוח מעצר של שירות המבחן למשך ששה חודשים; ואיסור יצירת קשר עם המעורבים בפרשה (להלן: ההחלטה קמא).

2. ההחלטה קמא ניתנה על רקע של כתב אישום המייחס למערער ולשותפיו שוד של תחנת דלק שבמהלכו נגרם נזק לרכוש ונלקחו מחנות התחנה 1,450 ש"ח ו-45 קופסאות סיגריות. כמו כן נטען כי אחרי השוד נמלטו השודדים מהמשטרה ונתפסו רק אחרי מרדף. בגין כל אלה, הואשם המשיב בשוד בנסיבות מחמירות, בהיזק בזדון ובהפרעה לשוטר במילוי תפקידו (להלן: התיק העיקרי). האישומים מאומתים כדבעי בראיות לכאורה. המשיב הוא בן 21, בא מרקע משפחתי לא קל, ולמרות נסיבות חייו הלא פשוטות – אשר כללו ילדות ללא אב, שנפטר בטרם עת, ומצוקה כלכלית קשה – לא הסתבך עד כה בפלילים, השלים 12 שנות לימוד, התגייס לצה"ל בגיל 18, ושירת בצבא



כגש עובר למעצרו.

3. לאור הנתונים האלה והתאמתו העקרונית של המשיב, כבר בשלב זה, לאפיק הטיפול, החליט בית המשפט המחוזי כפי שהחליט בנוגע לחלופת המעצר ולתנאיה. החלטה זו ניתנה גם על רקע העובדה שהמשיב היה עצור מאחורי סורג ובריוח מעל לשלושה חודשים ולאור הסכמתה העקרונית של המדינה כי ניתן להעבירו למעצר באזוק אלקטרוני מחוץ לכלא. אחרי שנמצא כי בסביבה הבדואית בה אמור המשיב לשהות בתנאים של מעצר-בית מלא אין היתכנות טכנית לאזוק אלקטרוני, ואחרי שהתברר כי קיים קושי ממשי במציאת המסגרת הטיפולית אשר תתאים למשיב, ביקשה המדינה לעצרו עד תום ההליכים בתיק העיקרי.

4. בית המשפט המחוזי סבר אחרת. לשיטתו, כפי שנומקה בפירוט בהחלטה קמא, בנסיבות שתוארו לעיל עדיפה החירות על פני שלילתה. בית המשפט החליט אפוא לשחרר את המשיב לחלופת מעצר כאמור לעיל – זאת, לאחר שנוכח לדעת כי מעצרו של המשיב – הראשון בחייו – הציב בפניו גבולות, ואחרי שהתרשם לחיוב ממפקחי המשיב ומכך שמעצר הבית אשר הוצע מטעם המשיב ינוהל הרחק מביתו הקבוע ומסביבתו הטבעית, על כל השפעותיה. בית המשפט העריך כי חלופה כאמור נותנת מענה הולם למסוכנות הנשקפת מהמשיב ויוצרת "רמה סבירה של ביטחון לרכוש הציבור".

5. במסגרת הערר שלפניי, טענה המדינה כי החלטה זו יסודה בשגגה – זאת, הן בשל חזקת המסוכנות אשר חלה על המקרה דנן, הן בשל עמדתו השלילית של שירות המבחן ביחס לחלופה שנבחרה, והן בשל כך שהסיכון אשר נשקף לציבור מהמשיב בהיותו מחוץ למסגרת של מעצר הינו גבוה, ולא נמוך.

6. מנגד, סמך המשיב את ידו על ההחלטה קמא ועל נימוקיה. כמו כן, ובהמלצתי, הביע המשיב נכונות להכפיל את סכום ההפקדה הכספית אשר הוטלה עליו על ידי בית המשפט המחוזי כדי להדק את התנאים המגבילים לשחרורו ממעצר בכלא למעצר-בית.

7. סבורני כי בכפוף להידוק התנאים המגבילים כמצויין להלן, דין הערר להידחות. בית המשפט המחוזי בחן בקפידה את כל נתוני המקרה והשיקולים הרלבנטיים להחלטתו, כאשר הוא מסביר מדוע ראה לנכון לסטות מהמלצתו של שירות המבחן – או ביתר דיוק, מהעדר ההמלצה לשחרור המשיב לחלופה שנבחרה. הסבר זה כלל הפנייה לאפיק הטיפול, שבכפוף למציאת מסגרת הטיפול המתאימה הוא הנכון עבור המשיב; ועל כך אין חולק. הסבר זה הכיל בתוכו התחשבות בגילו הצעיר של המשיב ובהתנהלותו הנורמטיבית עד להסתבכותו הנוכחית בפלילים – חרף נסיבות החיים הקשות. בהחלטה זו, באשר היא נשענת על טעמים כבדי משקל, שלדידי עולים כדי טעמים מיוחדים, איני מוצא עילה מבוררת להתערב – זאת, בפרט לנוכח ההסכמה כי המסגרת של אזוק אלקטרוני מחוץ לכלא היתה מתאימה למשיב ולנסיבותיו אילו ניתן היה להקימה עבורו. לאור מכלול הנסיבות, ההחלטה שממזערת את הפגיעה בחירותו של המשיב, בעודו חוסה בצלה של חזקת החפות, היא הנכונה (ראו: סעיף 1(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996).

8. לאור הסכמת משיב ובא-כוחו כי ההפקדה של 10,000 ש"ח בלבד אינה מספיקה בנסיבות העניין, הנני קובע כי סכום ההפקדה יועלה ל-20,000 ש"ח. סכום זה של 20,000 ש"ח יופקד לא יאוחר מיום חמישי, 14.7.2022, שעה 12:00, שאם לא כן יעצר המשיב עד להפקדתו המלאה. כמו כן יוספו התנאים המגבילים הבאים כתנאי לשחרור

עמוד 2



המשיב למעצר-בית כאמור: (1) איסור יציאה מן הארץ והפקדת דרכון, אם ישנו, לא יאוחר מיום חמישי, 14.7.2022, שעה 12:00; וכן (2) הימנעות המשיב מביצוע עבירות פליליות מסוג של פשע או עוון.

9. הערר נדחה אפוא, בכפוף לאמור לעיל. המשיב ישוחרר ממעצרו בבית המעצר אוהלי קידר עוד היום. ההפקדות דלעיל תבוצענה בבית המשפט המחוזי באר שבע. המועד להפקדתן נקבע בהתחשב בנסיבות המשיב ובחג הקורבן.

ניתנה היום, י"א בתמוז התשפ"ב (10.7.2022).

ש ו פ ט
