



## בש"פ 4474/22 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון  
בש"פ 4474/22

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים בתיק  
מ"ת 41230-06-22 שניתנה ביום 30.6.2022 על ידי  
כבוד השופט א' נחלון

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשפ"ב (6.7.2022)

בשם העורר: עו"ד לימור זקן  
בשם המשיבה: עו"ד סיגל בלום

### החלטה

לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 30.6.2022 במ"ת 41230-06-22 (השופט א' נחלון), בגדרה הורה בית המשפט על הגשת תסקיר מעצר בעניינו של העורר תוך שדחה את בקשתו לשחרורו לחלופת מעצר בשלב זה של הדיון.

לאחר שעיינתי בערר ושמעתי את טענות הצדדים בדיון שהתקיים לפניי, סבורני שדין הערר להידחות.

כידוע, על פי הכלל, אין מקום להידרש לערכאת הערעור בטרם סיימה הערכאה הדיונית את בחינת הבקשה למעצר עד תום ההליכים, לרבות בחינת חלופת מעצר, אלא בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת (ראו: בש"פ 4295/22 מחאמיד נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (28.6.2022) והפניות שם; בש"פ 4017/22 געפרי נ' מדינת ישראל (22.6.2022)).



בענייננו, גם בהנחה כי אכן מדובר במקרה מיוחד המצדיק בחינה של ערכאת הערעור עוד בטרם הושלמה מלאכתה של הערכאה הדיונית, הרי לאחר בחינת טענות העורר לגופן, ומבלי להקל ראש בטענות אלה, לא ראיתי להתערב בהחלטתו של בית המשפט המחוזי. אכן, עניינו של העורר מעלה מורכבות מיוחדת. בית המשפט המחוזי לא התעלם ממורכבות זו, וכן ממשמעות הותרתו של העורר במעצר לפרק זמן נוסף. עם זאת, לא ראה להורות על שחרורו לחלופה שהוצעה כבר בשלב זה של הדיון, מבלי שזו נבדקה על-ידי שירות המבחן. בית המשפט המחוזי ציין בהקשר זה כי מדובר בחלופה פרטית, בלתי מפוקחת, שהשהות בה כרוכה בתשלום. עוד העלה ספקות לגבי יכולתה של החלופה האמורה להתמודד עם מצבו של העורר. לנוכח המסוכנות העולה מן המעשה המיוחס לעורר מחד, והעדר מידע מספק לגבי החלופה והתאמתה לעורר מאידך, אינני סבורה כי נפלה טעות בהחלטת בית המשפט המחוזי אשר ביכר לבחון את שחרורו של העורר לחלופה רק לאחר בדיקה יסודית של שירות המבחן (ועל הזמנת תסקיר מעצר מקום שבו בית המשפט מתקשה לעמוד על קנקנה של החלופה הקונקרטית ראו בש"פ 27/15 יונס נ' מדינת ישראל, פסקה 9 (15.1.2015)).

אציין כי מטיעוני המשיבה למדתי כי ייתכן שיחול עיכוב בהגשת תסקיר המעצר וזה לא יוגש במועד שנקבע לכך על-ידי בית המשפט המחוזי (18.7.2022). לפיכך, אבקש משירות המבחן לעשות מאמץ על מנת שהתסקיר יוגש במועד. ככל שלא כך יהיה, אין בהחלטה זו כדי למנוע מן העורר לבקש שחרורו לחלופה בטרם יתקבל התסקיר, מבלי לנקוט עמדה בעניין זה, ובית המשפט יחליט כחכמתו.

העתק מהחלטתי ישלח לשירות המבחן.

ניתנה היום, ז' בתמוז התשפ"ב (6.7.2022).

ש ו פ ט ת