

בש"פ 4405/14 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 4405/14

לפני:

כבד השופט כי הנדל

ה המבקש:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

פלוני

בקשה להארכת מעצר שנייה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 ובהתאם לסעיפים 10יב ו-10יג לחוק הנוגע (שפיטה, עינויה ודרכי טיפול), התשל"א-1971.

בשם המבקש:

עו"ד סיון רוסו

בשם המשיב:

עו"ד מוסטפא יחיא

החלטה

1. מונחת לפני בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 להארכת מעצר המשיב (קטין) ארבעים וחמשה ימים מיום 2.7.2014 או עד למתן פסק דין בת"פ 33493-12-13 בבית המשפט המחויז לנוגר בירושלים, לפי המוקדם.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

2. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו, יחד עם נאשם נוסף, עבירות של סיכון חי' אדם בגין תחבורה, חבלה בכוננה מחמירה, קשירת קשר לביצוע פשע וחבלה בمزיד ברכב. בקצראה "יאמר שמדובר באירוע של ידי אבנים בנסיבות על כל רכב חולפים, כאשר חלק מהאבנים פגעו ברכבים וגרמו לנזקי פח, ובן אחת דרכה דרך חלון של רכב חולף ופגעה בפעוטה בת שנתיים. הפעוטה איבדה את הכרתה ונלקחה לבית החולים על ידי צוות של מד"א. כתוצאה מפגיעה האבן נגרמו לה שבר בגולגולת וחתקכים בקרקפת.

עם הגשת כתוב האישום, בתאריך 12.12.2013, עטרה המבקשת להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 23.2.2014, לאחר דוחיות אחדות (מרביתן מטעמו של המשיב), הורה בית המשפט המחויז לנורר על מעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. יzion כי מלבד המשיב היו מעורבים באירוע שישנה נערמים נוספים. ביחס לשניים מתוכם הורה בית משפט זה, במסגרת ערד שהוגש על-ידי המדינה (החלטה בבש"פ 251/14 מיום 14.1.2014, כב' השופט נ' סולברג), על מעצרם עד תום ההליכים המשפטיים. בהחלטה זו ציין בית המשפט את הצורך בהגנה על שלום הציבור לנוכח המסוכנות העולה מננסיות המעשים. לצד זאת עמד בית המשפט על הצורך בינויו משפט בקצב ראוי, וקבע כי אם משפטם של שני הנאים לא יסתים תוך 75 ימים, תהא זו עילה לבקשת עיון חזור במעצרם.

3. השיקולים שיש לשקל בבחינת בקשה להארכת מעצרו של הנאשם וקצב התקדמות המשפט בעניינו. באשר למסוכנות המשיב, נראה כי חומרת המעשים מדובר בעצמה. המעשים, שגרמו לפגיעה חמורה בפעוטה בת שנתיים, תוכנו בקפידה, וכללו זריית בקבוק תבערה על הכביש כדי לגרום לכלי רכב חולפים להאט. יzion שמדובר בקטין משפחחה נורמטיבית, ותשķיר שירות המבחן לגבי היה חיובי. ואולם, בשל חומרת המעשים ותוצאותיהם הקשות, וכן בגין הבעה המובהקת של שחרור לחlopת מעצר לאזרע ביצוע העבירה, השאיר שירות המבחן את המליצה בעניין מעצרו של המשיב לשיקול דעת בית המשפט.

באשר לקצב התקדמות המשפט, היו מספר דוחיות בשל סוגיות העברת החומר מהtabua לסנגור, דוחיות שהתבקשו על ידי ההגנה וכן דוחיות הקשורות בניסיון הגיעו להסכמה. בכל מקרה, מספר ישיבות התקיימו במועדן ונכו לעת זו קבוע דין ליום 13.7.2014 לצורך סיום שמייעת הראיות ולטיסכומים. נראה, אפוא, שהתקיך מתקרב לסיומו. חזקה על בית המשפט המביר שיעניק עדיפות לסיום השלבים האחוריים של ההליך. עדתו של המשיב כבר נשמעה טרם שמייעת כל עדי התביעה, בניסיון לקדם את ההליך. הסנגור אף הביע נוכחות להגיע להסכמות, ככל שניתן, על-מנת ל凱策 את פרשת ההגנה.

ניתן לסכם ולומר, כי המסוכנות של המשיב עומדת בעינה חרף גילו הצעיר, ובສך הכל המשפט מתקדם לקרויה סיום שמייעת הראיות והטיסכומים.

4. בנסיבות אלו, מצאתי לנכון להיעתר לבקשתה. בהתאם להחלטה שניתנה ביום 2.7.2014, הנני מורה על הארצת מעצרו של המשיב החל מיום 9.7.2014 בשלושים וثمانה ימים (תקופה זו תתווסף להארכת המעצר בשבועה ימים כפי שנקבע בהחלטתי מיום 2.7.2014 או עד למתן פסק דין בת"פ 33493-12-13) בבית המשפט המחויז לנורר בירושלים – לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט' בתמוז התשע"ד (7.7.2014).

שפט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il