



בש"פ 4312/19 - ליאל שקורי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4312/19

לפני: כבוד השופט ד' ברק-ארז

העורר: ליאל שקורי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע
בת"פ 43628-01-19 שניתן ביום 24.6.2019 על ידי
כבוד השופט נ' אבו טהה

תאריך הישיבה: כ"ד בסיון התשע"ט (27.06.19)

בשם העורר: עו"ד אורי בן נתן; עו"ד הדס שלמה
בשם המשיבה: עו"ד בת שבע אבגז

החלטה

1. הערר שבפני נסב על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע מיום 24.6.2019 (ת"פ 43628-01-19, השופט נ' אבו טהה). בית המשפט המחוזי דחה את בקשת העורר, שמצוי במעצר מאחורי סורג ובריה, לצאת ממנו על מנת להשתתף בבחנת אחיו, שעתידה להתקיים ביום 2.7.2019.



2. נגד העורר ונאשם נוסף הוגש ביום 17.1.2019 כתב אישום בגין עבירות נשק שונות. בשלב זה העורר נתון במעצר לאחר שהסכים לקיומו של "ניצוץ ראייתי" אך טרם הוכרעה שאלת מעצרו עד תום ההליכים, על רקע דיון בעתירה לגילוי ראייה.
3. החלטתו של בית המשפט המחוזי נסבה למעשה על שתי בקשות - זו של העורר (ביחס לחתונת אחיו כאמור) וזו של הנאשם הנוסף שנגדו הוגש כתב האישום בפרשה (ביחס לחתונת אחותו). המדינה התנגדה לשתי הבקשות. בית המשפט המחוזי אימץ את עמדת המדינה ובהתאם לכך דחה אותן.
4. הערר דן נסב אך על עניינו של העורר. העורר טוען כי בית המשפט המחוזי שגה בכך שלא הבחין בינו לבין הנאשם הנוסף, בהתחשב בין היתר בעבר הפלילי השונה שלהם. העורר מציין עוד כי המשיבה לא העלתה לגביו טענות ספציפיות לבד ממסוכנות כללית, וכי החומר המודיעיני שהוגש לבית המשפט המחוזי מטעם ש"ס נגע לנאשם הנוסף בלבד. כמו כן, העורר מציין כי יציאתו לחתונה, ככל שתאושר, תהיה מלווה בפיקוח צמוד של אמו ואשתו, ומדגיש את חשיבותו של האירוע עבורו.
5. בתגובתה לערר המדינה נדרשה למסוכנותו הכללית של העורר כפי שזו עולה מכתב האישום, כמו גם מעברו. כמו כן היא הפנתה לקיומו של החומר המודיעיני בעניינו של הנאשם הנוסף, שכאמור הובא גם בפני בית המשפט המחוזי.
6. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים החלטתי לקבל את הערר. במהלך הדיון בפני חזרה ואישרה באת-כוח המדינה כי אין בעניינו של העורר כל הסתייגות קונקרטית הנוגעת ליציאה לאירוע החתונה, מעבר לחששות הכלליים הנוגעים לעבירות המיוחסות לו. משפחתו של העורר אף נכחה באולם, ובא-כוחו הצהיר כי הוא נכון לכל מגבלה שתאפשר את היציאה לחתונה. כמו כן הוא הבהיר כי הכוונה היא להציע פיקוח על-ידי ערבים שאינם ההורים, בין היתר בשל קשיים שהתגלו בעבר ביחס לפיקוחם על העורר. במכלול נסיבות אלה, סברתי כי הכף נוטה לעבר שחרורו של העורר מהמעצר לצורך השתתפות בחתונת אחיו, במתכונת שתכלול פיקוח צמוד של ערבים, שייבחנו לצורך כך על-ידי בית המשפט המחוזי, ובכפוף להפקדה כספית משמעותית, לצד תנאים נוספים - הכול בהתאם לשיקול דעתו של בית המשפט המחוזי.
7. סוף דבר: הערר מתקבל במובן זה שבית המשפט המחוזי יקיים דיון בעניין ביום 30.6.2019 ויורה על שחרורו של העורר לצורך השתתפות בחתונת אחיו - למשך טווח שעות מוגבל, כשהוא מלווה על-ידי מפקחים-ערבים (שאת זהותם יקבע בית המשפט המחוזי לפי התרשמותו), לצד הפקדה כספית, ערבויות וצו איסור יציאה מן הארץ.

ניתנה היום, כ"ה בסיון התשע"ט (28.6.2019).

ש ו פ ט ת