



בש"פ 4292/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 4292/18

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

בקשה שניה להארכת מעצר בפיקוח אלקטרוני לפי
סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -
מעצרים), התשנ"ו-1996

(4.6.2018)

כ"א בסיון התשע"ח

תאריך הישיבה:

עו"ד נילי פינקלשטיין

בשם המבקשת:

עו"ד אריאל עטרי

בשם המשיב:



החלטה

1. בפני בקשה להארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים החל מיום 14.6.2018 או עד למתן פסק דין בת"פ 514-03-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.
- רקע רלוונטי
2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו מעשי אלימות וביזוי כלפי חמש מבנותיו הקטניות (להלן: המתלוננות), אשר בגינם הואשם בעבירות הבאות: התעללות בקטין בידי אחראי לפי סעיף 368 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), תקיפת קטין הגורמת חבלה של ממש על ידי אחראי (לפי סעיף 368ב(א) סיפא לחוק העונשין (ריבוי עבירות) ותקיפת חסר ישע על ידי אחראי (לפי סעיף 379 בנסיבות סעיף 382ב(2) לחוק העונשין (ריבוי עבירות)).
3. המסכת העובדתית שעמדה בבסיס כתב האישום תוארה בהרחבה בהחלטת מיום 28.9.2017 (בש"פ 7130/17), ועל כן אין צורך לשוב ולפרטה במלואה. בתמצית ייאמר כי, על-פי הנטען, המשיב נהג להכות את המתלוננות, לעתים בידי וברגליו ולעתים באמצעות חגורה, מקל ונעליים. עוד מתואר בכתב האישום כי המשיב נהג לנשוק את המתלוננות, לגרור אותן תוך שהוא צובט אותן בחוזקה באוזניהן ומושך בשערותיהן, וכן לדרוך בעוצמה על רגליהן. כמו כן נהג המשיב לזרוק ולשבור כלי בית וחפצים אישיים של המתלוננות, ואיים עליהן כי ישלח אותן לפנימיות כך שלא יראו זו את זו. בנוסף, המשיב נהג להעיר את המתלוננות ואת אימן, רעייתו, בשעות מאוחרות של הלילה תוך גידופים וצעקות, בעודו מאשים את רעייתו, כך מתואר, בניאוף ובמעשים מיניים עם אנשים שונים.
4. עם הגשת כתב האישום נגד המשיב הגישה המדינה בקשה לעוצרו מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים נגדו. בית המשפט המחוזי נעתר לבקשה, אולם בהמשך התקבל ערר שהגיש המשיב וניתנה החלטה המורה על מעצרו בפיקוח אלקטרוני, בלויית תנאים מגבילים נוספים. על כן, החל מחודש אוגוסט 2017 שוהה המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני בירושלים, הרחק מבית המשפחה בתל אביב. עד כה הוארך המעצר בפיקוח אלקטרוני של המשיב פעם אחת מעבר לתשעה חודשים (בש"פ 1893/18, השופט ג' קרא).
הבקשה להארכת מעצר
5. הבקשה שבפני מכוונת להארכה שנייה של מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, בתשעים ימים נוספים. בבקשה נטען כי המשיב נשקפת מסוכנות נלווה למעשים המיוחסים לו בכתב האישום. לטענת המדינה, המסוכנות נלמדת גם מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המשיב, ואשר הציג אותו כאדם מסוכן ומניפולטיבי. המדינה טוענת כי קצב התקדמות המשפט משביע רצון, וכי למעשה הסתיים שלב שמיעתם של עדי התביעה כבר ביום 14.5.2018. יחד עם זאת, באת-כוח המדינה ציינה בדיון שנערך בפני כי המשיב ביטא עניין בהעדה חוזרת של חלק מעדי התביעה, ובשלב זה תלויה ועומדת בקשה שלו לחקירה נוספת של אחת העדות.
6. לעומת זאת, המשיב טוען כי אין מקום להאריך את מעצרו בפיקוח אלקטרוני, אלא יש להסתפק בהטלת מגבלות על תנועתו באזור העיר תל אביב, שבה שוהים ילדיו. המשיב טוען כי לא נשקפת ממנו מסוכנות גבוהה, ומצביע על כך שעיקר האירועים המתוארים בכתב האישום התרחשו לכאורה לפני מספר שנים. הוא מוסיף וטוען כי המסוכנות המיוחסת לו נוגעת להתנהגות נטענת כלפי ילדיו בשטח הבית, כך שאין מדובר במסוכנות כללית כלפי כולי עלמא. המשיב מוסיף ומצביע על כך שהוא נמצא בקשר עם חלק מילדיו, שאינם מתלוננים בתיק, על בסיס החלטות קודמות שניתנו בעניינו, לרבות החלטתו בבש"פ 7130/17 הנזכרת לעיל. לטענתו, קשרים אלה בינו לבין ילדיו אינם מעוררים קשיים. עוד טוען המשיב כי מועדי ההוכחות מתקיימים במתכונת של ימי דיונים קצרים, כך שהמשפט צפוי להימשך אל מעבר להערכותיה של המדינה.
- דיון והכרעה
7. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים הגעתי למסקנה כי יש לקבל את בקשת המדינה.
8. בעת הזו, נקודת האיזון עדיין נוטה לעבר מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני. למשיב מיוחסים מעשי אלימות חמורים שמעצם טיבם מלמדים על מסוכנות, כפי שקבעו ההחלטות הקודמות בעניינו. טענותיו של המשיב כי המסוכנות אינה ברמה גבוהה ביותר כבר הובאו בחשבון, לפחות במידה מסוימת, בהחלטה לעצור את המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני, ולא במעצר מאחורי סורג ובריח. כמו כן, בנסיבות שבהן קיימת אפשרות של העדה חוזרת של חלק מעדי התביעה, ובהם בני משפחתו של המשיב, לא מתפוגג החשש מפני שיבוש הליכי משפט מצדו של המשיב, חשש אשר הוזכר אף בהחלטות קודמות (ראו: בש"פ 5190/17 פלוגי נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (30.7.2017)).
9. אף השיקול שעניינו קצב התקדמות המשפט תומך בקבלת הבקשה להארכת מעצר. עד כה התקיימו 14 דיוני הוכחות, ומבחינתה של התביעה הסתיימה שמיעת עדיה כבר באמצע החודש הקודם. בתיק קבועות ישיבות הוכחות לתשעה מועדים נוספים. בנסיבות אלה, גוברים כאמור השיקולים התומכים בהארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני.
10. סוף דבר: אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בתשעים ימים החל מיום 14.6.2018 או עד למתן פסק דין בת"פ 514-03-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ג בסיון התשע"ח (6.6.2018).

ש ו פ ט ת