

בש"פ 4288/18 - מדינת ישראל נגד טארק קשור

בבית המשפט העליון

בש"פ 4288/18

כבוד השופטת ד' ברק-ארז

לפני:

מדינת ישראל

ה המבקש:

נ ג ד

טארק קשור

המשיב:

בקשה להאריך מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר דין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך היישיבה: כ"ב בסיוון התשע"ח (5.6.2018)

בשם המבקש:עו"ד מעין ינאי

בשם המשיב:עו"ד שאול עזרא

החלטה

1. זהה בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 להאריך את מעצרו של המשיב החל מיום 13.6.2018 בתשעים ימים או עד למתן פסק דין בת"פ 31849-09-17 בבית המשפט המחודי בירושלים, לפי המוקדם.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין כל הזכויות שמורות

2. ביום 13.9.2017 הוגש נגד המשיב כתב אישום המיחס לו עבירות של חבלה חמורה בנסיבות חמורות לפי סעיפים 333 ו-335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וכן תקיפה הגורמת חבלה של ממש לפי סעיף 380 לחוק זה. על פי המתואר בכתב האישום, ביום 3.9.2017 ששה המשיב בגין הורדים בירושלים עם אחרים, כשהוא מצוי תחת השפעת אלכוהול. על פי הנטען, המשיב פגש במתלון ובאדם נוסף, ובין השלושה התפתח עימות אשר במהלךו סטרו המשיב והאדם הנוסף זה זהה, והמתלון בעט ברגלו של המשיב. בהמשך, שרט המשיב את המתלון בחזהו באמצעות בקבוק זכוכית שבור ולאחר מכן עזב את המקום. לפי המתואר, לאחר מספר דקות חזר המשיב למקום שבו הוא נזכר בקבוק השבו ומלוחה בשניים נוספים שהותם אינה יודעה. או אז ניגש המשיב אל המתלון וזכיר אותו בידו באמצעות הבקבוק. לאחר מכן תבעת המשיב עם האדם הנוסף ואז נמלט מהמקום. כתוואה מהמעשים המתוארים נגרם למתלון חתק עמוק בפרק כפ' ידו השמאלית והוא נזקק לניטוח וכן לטיפול רפואי.

3. بد בבד עם כתב האישום הגיעה המדינה בקשה לעזרה הנאשם עד תום ההליכים המשפטיים בעניינו. לאחר שהמשיב הסכים לקיומן של ראיות לכואיה ועלית מעוצר, הורה בית המשפט המחויז על עירichtת תס Kirby מעוצר בעניינו, תוך בחינת האפשרות לשחררו לחlopת מעוצר בבית הורי. בתס Kirby שהוגש בחודש אוקטובר 2017 נמנע שירות המבחן מלאמלץ על שחררו של המשיב לחlopת מעוצר, לאחר שהתרשם כי הסיכון להישנותה של התנהוגות עוברת חוק מצדיו הוא גבוה, וכן כי המפקחים המוצעים אינם מהווים דמיות סמכויות במידה ממשותית ומתקשים לפעול למניעת מעורבותו החוזרת של המשיב בפלילים.

4. ביום 18.10.2017 הורה בית המשפט המחויז על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. בית המשפט המחויז קבע כי העבירות המיחסות למשיב הן חמורות במידה ובנסיבות ביצוען, וכן ציין כי למשיב עבר פלילי מכבד, חלקו בגין עבירות אלימות, וכי תלוי ועומד נגדו עונש מאסר על-תנאי בר הפעלה. בית המשפט המחויז הוסיף כי גם שירות המבחן העירק את מידת מסוכנותו של המשיב כגבולה. בית המשפט המחויז ציין כי המשיב טען בדיון כי יש בידו להציג חlopת מעוצר אחרת ואף הסכים למעוצר בפיקוח אלקטרוני, אולם הוסיף וקבע כי בכלל הנסיבות המתוארכות אין בכך, בעת ההז, כדי להפחית מסוכנותו של המשיב במידה סבירה.

5. המשיב הגיע ערר לבית משפט זה על החלטתו של בית המשפט המחויז, אולם לבקשתו נמחק הערר ביום 5.11.2017 (בש"פ 17/842).

ההילך העיקרי

6. על רקע קשיים מסוימים שנגעו ל"צגנו של המשיב נדחה המענה לכתב האישום. בהמשך, התייצב בבית המשפט המחויז בא-כוחו הנוכחי של המשיב, אך המענה לכתב האישום התעכב לנוכח שאלות שהtauורו בקשר להזאתה של תעודה חיסין בתיק. בדיון שהתקיים ביום 9.1.2018 הודיע בא-כוח המשיב כי הוא מותר על האפשרות להגיש בקשה להסרת חיסין בתיק, ומסר את תשובה המשיב לכתב האישום, שבגדירה הוא כפר בכל המיחס לו.

7. בחודש אפריל 2018 החלו דיוני ההוכחות בתיק. עד כה העידו שבעה עדוי תביעה. המתלון והאדם הנוסף לא

התיצבו פעמים לעדותם, ועל כן הוציאו נגdem צווי הבהא. בעת זהו, דין ההוכחות הבא, ש愧 בו מיעדים להעדת המתלוון והאדם הנוסף, קבוע ליום 20.6.2018.

הבקשה להארכת המעצר

8. כאמור בפתח הדברים, המדינה מבקשת להאריך את מעצרו של המשיב בתשעים ימים נוספים. לשיטתה, מסוכנותו של המשיב עולה בבירור מן המעשים המוחשיים לו וכן מתקיר המעצר. המדינה מצינית כי אמן שירות המבחן ציין בתסוקיר כי אם תוצע חלופה אחרת למעצר, ניתן יהיה לבחון מחדש התאמת המשיב, אך עומדת על כן שבית המשפט המחויז קבע כי מכלול הנסיבות, בעת זהו חולפת מעצר לא תאין את הסיכון הנש��ף מן המשיב.

9. המדינה מוסיפה ומדגישה את עבורי הפלילי הכבד של המשיב, כולל הרשעות בעבירות אלימות וסמיים, לרבות הרשעה בעבירות שוד משנת 2002 שבגינה ריצה 33 חודשי מאסר בפועל, וכן הוטל עליו עונש מאסר על-תנאי בר הפעלה במשך 6 חודשים, אשר לא הרתיע אותו מלשוב ולבצע עבירות. לבסוף, המדינה מאשרת כי אמן חלו עיכובים בתחוםו של ההליך העיקרי, אך מוסיפה וטוענת כי מאז החלה שמיעת ההוכחות ההליך מתקדם בקצב ראי. המדינה מדגישה כי פרשת התביעה צפואה להסתאים בדיון ההוכחות הקרוב הקבוע כאמור ליום 20.6.2018.

10. המשיב מתנגד להארכת מעצרו. בדיון שהתקיים בפני טען בא-כוcho כי העיכובים בהליך העיקרי נגרמו שלא באשמת המשיב, וכן הוסיף והביע חשש כי פרשת התביעה תתעכב לנוכח סירובם של המתלוון והאדם הנוסף להתייצב לממן עדות. בנוסף, בא-כוcho של המשיב הדגיש את חלוף הזמן מאז נבחן עניינו של המשיב על ידי שירות המבחן, וכן את נסיבותיו האישיות של המשיב, שהוא נשוי ואב לשני ילדים קטינים.

דין והכרעה

11. לאחר שבדקתי את הדברים הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל.

12. בעיקרו של דבר, אני סבורה כי בעת זהו נקודת האיזון בין האינטרס הציבורי התומך במעצר לבין זכותו לחירות של המשיב עודנה נוטה לכיוון קבלת הבקשה (ראו: בש"פ 7198/15 מדינת ישראל נ' חאג' יחיא, פסקה 20 (2.11.2015)). זאת, בהתחשב במסוכנות הטבעה במעשים המוחשיים למשיב ובעבורי הפלילי המכבים – ובכל זאת בעובדה שביצוע לכואורה את המעשים המוחשיים לו בעת שתליו ועומד נגדו עונש מאסר על-תנאי בר הפעלה בגין עבירות אלימות אחרות. לא התרשםתי כי יש בטענות המשיב בדבר התמצאות ההליכים כדי לשנות מסקנה זו, בפרט כאשר דין הוכחות נוספת נסף צפוי להתקיים בשבוע הבא ובשים לב לכך שלnocח ההתפתחויות שתוארו בטענות הצדדים ניתן להניח כי פרשת התביעה מתקרבת לסיוםה.

13. סוף דבר: הבקשה מתתקבלת. אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב החל מיום 13.6.2018 בתשעים ימים ועוד למתן פסק דין בת"פ 31849-09-17 בבית המשפט המחויז בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ט בסיוון התשע"ח (12.6.2018).

עמוד 3

