



בש"פ 4147/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4147/17

כבוד השופט ע' פוגלמן
פלוני

לפני:
המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי
בירושלים (כב' השופט א' דראל) בעמ"י 42445-05-17
מיום 21.5.2017

בעצמו

בשם המבקש:

עו"ד ורד חלאוה

בשם המשיבה:

החלטה

בקשת הרשות לערור שלפניי, מכוונת להחלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט א' דראל) שבגדרה נמחק על הסף ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ק' מילר), שהורה לשחרר את המבקש ממעצר, בהסכמתו, ובהסכמת בא כוחו, להליך טיפולי בבית החולים הפסיכיאטרי "איתנים". המבקש, שאינו מיוצג בהליך שלפניי, משיג על ההחלטה לשחררו "ללא תנאים", ומבקש - ככל שניתן להבין - כי יקבעו תנאים שונים לשחררו, ובין היתר, כי לא ימסר כל מסמך הנוגע אליו, אלא בכפוף לאמור בבקשתו. בתגובתה לבקשה טוענת המשיבה כי אין מקום להוספת תנאים נוספים לשחררו של המבקש ממעצר, וזאת בשים לב לתנאים המבוקשים ולאמת המידה הנוהגת בעניין התערבות בית משפט זה בבקשות ב"גלגול שלישי" כגון דא.

דין הבקשה להידחות. אמת המידה החלה על בקשות רשות לערור לפי סעיף 53(א1)(1) לחוק סדר הדין הפלילי,

עמוד 1



(סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 היא מצמצמת, ולפיה הרשות תינתן כאשר בקשת הרשות לערור מעלה שאלה משפטית עקרונית החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים למחלוקת או כאשר מתעוררות נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת (בש"פ 9574/16 פלוני נ' מדינת ישראל מח' חקירות סוהרים, פסקה 2 (8.12.2016); בש"פ 9390/16 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (5.12.2016)). הבקשה שלפניי אינה באה בגדרי אמת המידה האמורה, משאינה מגלה שאלה משפטית החורגת מדל"ת אמות המקרה דן ואף לא מתעוררות הנסיבות המיוחדות המצדיקות מתן רשות לערור לפני בית משפט זה.

הבקשה נדחית אפוא.

ניתנה היום, ג' בסיון התשע"ז (28.5.2017).

ש ו פ ט