



בש"פ 4120/22 - מדינת ישראל נגד סברי סלם אמר

בבית המשפט העליון

בש"פ 4120/22

לפני:

כבוד השופט ח' כבוב

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

סברי סלם אמר

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך ישיבה:

כ"ד בסיון התשפ"ב (23.6.2022)

בשם המבקשת:

עו"ד טליה קצב

בשם המשיב:

עו"ד יחיא פואד

החלטה

1. בקשה שנייה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 04.07.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ 8416-07-21 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

2. ביום 05.07.2021 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס למשיב עבירות של מעשה טרור של חבלה בכוונה מחמירה; יידוי לעבר כלי תחבורה; חבלה במזיד ברכב ממניע של גזענות; התפרעות; הפרעה לשוטר בשעת מילוי



תפקידו בנסיבות מחמירות; מעשה פיזיות; הצתה; עבירות בנשק (ייצור, החזקה, נשיאה והובלה) ושתי עבירות של היזק בזדון. ברקע לכתב האישום גל הפרות סדר והתפרעויות אלימות ברחבי הארץ, על רקע לאומני-גזעני, במהלך מערכה צבאית בין מדינת ישראל לארגון החמאס ברצועת העזה - אשר כונתה "מבצע שומר חומות".

מדובר בפרשה שבגינה הוגשו כתבי אישום כנגד מספר מעורבים, נגד חלקם טרם הסתיימו ההליכים וחלקם אף אמורים להעיד נגד הנאשם.

3. משלא הסתיים משפטו של המשיב בתוך תשעה חודשים, ביום 23.03.2022 הוגשה בקשה ראשונה, שלא בהסכמה, להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק המעצרים. במסגרת הדיון מיום 03.04.2022, נתן המשיב הסכמתו להארכת מעצרו. בהתאמה, הורה בית המשפט על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 05.04.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ 8416-07-21 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

4. בין לבין התברר שההליכים בבית משפט קמא, בכל הנוגע לשמיעת ראיות, מתנהלים בעצלתיים. ככל הנראה לא היה בידי בית המשפט לקבוע די מועדים לשמיעת כל העדים, למרות שלטענת הסנגור, גם מעורבים אחרים שהוגש כנגדם כתב אישום - אמורים להעיד מטעם המאשימה.

5. בפתח הדיון היום, ובשים לב לעובדה שמדובר בבקשה שנייה להארכת מעצר ל-9 חודשים, המלצתי בפני באת-כוח המבקשת לקבל את המלצת בית המשפט לפיה יורה בית המשפט על קבלת תסקיר מעצר במסגרתו תיבחן אפשרות של שחרור המשיב. כל זאת מבלי שיהיה בכך כדי להגביל או לקבע את עמדתה של המבקשת, שהרי עצם ההוראה על קבלת התסקיר אין משמעה שחרור המשיב.

6. באת כוח המבקשת, לאחר התייעצות שערכה עם הגורמים הממונים, הודיעה לבית המשפט על הסכמת המבקשת לקבל את המלצת בית המשפט מבלי שיהיה בכך משום קיבוע עמדת המבקשת, וכאשר זו שומרת לעצמה את הזכות לטעון כל טענה בפני בית המשפט שבפניו יוגש התסקיר - לרבות התנגדות. עוד אין בהמלצה זו להגביל את שיקול דעת בית המשפט קמא.

7. בא כוח המשיב הצטרף כאמור להסכמה.

8. בנסיבות אלה, מצאתי לנכון להורות לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר אודות המשיב, שבו יבחן את המסוכנות הנשקפת ממנו ואת האפשרות לאיין מסוכנות זו, אם בכלל, בדרך של שימוש בחלופה ככל שימצא לנכון להמליץ לבית המשפט על כך.

9. אני מוצא לנכון לצוין שאין בהחלטה זו כדי להגביל את שיקול דעת בית המשפט קמא, שיבחן את התסקיר אשר יוגש בתוך 30 ימים מהיום ומבלי שיהיה בכך כדי להגביל את שיקול דעתה של הפרקליטות לטעון כל אשר תמצא לנכון לטעון במסגרת דיון שכזה.



10. בא כוח המשיב הודיע שיגיש בקשה לבית המשפט קמא לצורך קביעת מועד דיון. במסגרת דיון כאמור, בית המשפט קמא ידון התסקיר.

11. לאור האמור לעיל, מורה אני על הארכת מעצרו של המשיב למשך 90 ימים החל מיום 4.7.2022 או עד למתן פסק דין בעניינו בת"פ 8416-07-21 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"דבסיון התשפ"ב (23.6.2022).

ש ו פ ט
