



בש"פ 4116/16 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון
בש"פ 4116/16

כבוד השופט ח' מלצר
פלוני

לפני:
העורר:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטותיו של בית המשפט המחוזי מרכז בתיק
מ"ת 911-01-16 שניתנו ביום 22.5.2016 על ידי כבוד
השופט א' סטולר

ט"ז באייר התשע"ו (24.5.2016)

תאריך הישיבה:

עו"ד איתמר בן גביר ועו"ד אלדן דנינו
עו"ד גיל כהן, עו"ד רחל אבישר ועו"ד יעל עצמון

בשם העורר:
בשם המשיבה:

החלטה

1. לאחר שמיעת טענות באי כוח הצדדים ועיון - בהסכמת ב"כ העורר - בחומר סודי במעמד צד אחד בלבד ובעקבות שאלות הבהרה שהוצגתי למשמורן שבביתו היה אמור העורר לשהות במעצר בתנאי איזוק אלקטרוני, הבהרתי לב"כ העורר שהחלטת בית המשפט המחוזי, מושא הערר, נראית מבוססת בנסיבות, ושאלתי אותו אם יש באפשרותו להציע חלופת מעצר אחרת בתנאי איזוק אלקטרוני.
2. ב"כ העורר הבהיר בתגובה שנוכח האמור לעיל - העורר יחזור בו מן הערר, ואולם הוא ישמור לעצמו את הזכות להציע חלופת מעצר אחרת בתנאי איזוק אלקטרוני בשוב אחר עם הוריו של העורר כמשמורנים ומשמורנים נוספים אחרים (שונים מאלה שהוצעו קודם לכן). ב"כ העורר מסר לנציגי המשיבה את מקום המעצר החלופי המוצע בתנאי איזוק אלקטרוני וכן את שמות המשמורנים המוצעים שם בשעות הלילה, בנוסף להוריו של העורר שישמרו עליו בשעות היום וביקש כי המשיבים יודיעו בתוך זמן קצר אם יש להם התנגדות עקרונית לחלופה האמורה ולמשמורנים הנ"ל.
3. נוכח האמור לעיל - אני מוחק את הערר, תוך שאני מתיר לב"כ העורר להגיש פירוט של החלופה המוצעת



בפיסקה 2 שלעיל בתוך שבוע ימים מהיום, כאשר יצוינו בה המיקום המדויק, המשמורנים המוצעים (הוריו של המבקש, בעלי הבית במשמורת הנ"ל שיהיו גם המשמורנים בשעות הלילה, ואחרים) – והכל כדי שההצעה תענה לכל הדרישות שהצבתי בהחלטתי מתאריך 19.04.2016.

חלופה זו תיבדק באותה מתכונת שנקבעה בהחלטתי מתאריך 19.04.2016 ולאחר שיתקבלו חוות הדעת הדרושות לגביה – היא תובא בפני בית המשפט המחוזי הנכבד, שיחליט במכלול כטוב בעיניו.

4. לבסוף מוצא אני לנכון להוסיף עוד מספר הבהרות והערות:

(א) המשיבה לא תטען כי לא ניתן לעמוד בתנאי הניתוק ממקורות טלפוניים ואינטרנטיים, שנקבע בהחלטתי מתאריך 19.04.2016 במסגרת מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני (ובמידת הצורך היא תעשה, אם תמצא לנכון, את הסידורים הטכנולוגיים הנדרשים כדי להבטיח שהקו הדרוש לקיום תנאי האיזוק האלקטרוני – לא יוכל להיות מנוצל לשימוש של המבקש).

(ב) בחומר הסודי שהוצג בפני לא נאמר שהישוב שבו הוצע המעצר בתנאי איזוק אלקטרוני הקודם (שנפסל) – יש בו פסול כלשהו, וההתייחסות שם היתה רק לסידור שהוצע ולפעילויות של חלק מהמשמורנים שהוצעו שם.

(ג) היה ונציגי המשיבה יסברו שהחלופה החדשה המוצעת, או המשמורנים הנזכרים בגדרה פסולים עקרונית בעיניה היא תביא את דבר התנגדותה לידיעת ב"כ המבקש בתוך שבעה ימים מעת שהצעתו תוגש, והוא יהיה רשאי להשיג על פסילה עקרונית זו מיידית בפני בית המשפט המחוזי כדי שהצורך בהמשך הליך בדיקת חלופה זו, אם לא תיפסל – יהיה אפקטיבי.

(ד) ההורים יוכלו לשמש כמשמורנים ובלבד שבעת שיפקחו על המבקש יהיה לצדם לפחות משמורן אחד נוסף, שיאושר ע"י בית המשפט.

(ה) למען הסר ספק – אין בהחלטתי זו כדי לגרוע ממה שנקבע בהחלטתי מתאריך 19.04.2016 הן לגבי הפרוצדורה, הן לגבי לוחות הזמנים והן לגבי התנאים שבשחרור אפשרי לחלופת מעצר בתנאי איזוק אלקטרוני, אלא כדי להתאים את הדברים ולעדכןם, בהתאם לשינויים המתחייבים, להצגת החלופה החדשה שתוצע למעצר בתנאי איזוק אלקטרוני.

ניתנה היום, ט"ז באייר התשע"ו (24.5.2016).

ש ו פ ט


