

**בש"פ 3976/16 – מדינת ישראל נגד יוסי רוזן**

בבית המשפט העליון

בש"פ 3976/16

כבוד השופטת ע' ברון  
מדינת ישראל

לפני:

TAA

המשיב:

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עוזי'ד קרטן רוט

בשם המשיב:

החלטה

1. לפני בקשה להארכת מעטו של המשב בתשעים ימים (הארכה ראשונה), החל מיום 19.5.2016 או עד למתן פסק דין בת"פ 39017-08-15 בבית משפט השלום בבאר שבע, לפי המוקדם.

2. נגד המשיב הוגש ביום 19.8.2015 כתוב אישום הכלול שלושה אישומים שבהם מיויחסות למשיב שלוש עבירות התפרצות למוגרים בכונה לבצע עבירה; שלוש עבירות גנבה; גנבת כרטיס חיוב; והונאה בכרטיס חיוב.

בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה לבית משפט השלום בבאר שבע בקשה לעצור את הנאשם עד לתום ההליכים נגדו. בישיבה מיום 25.8.2015 הודיע בא-כח הנאשם כי יש הסכמה מיוחדת למעצרו של הנאשם עד לתום ההליכים. נאמר כי ההסכמה נובעת בשל אי היכולת להציג חלופה באוותה עת. במצב דברים זה, ומשעננה המדינה לקוימן של ראיות לכוארה וועלית מעצר של מוסוכנות, בהסתכמה הורה בית משפט השלום בבאר שבע על מעצר הנאשם עד לתום ההליכים נגדו. בתוך כך, הוסיף וקבע בית המשפט כי ככל שתמצא הנאשם חלופה בעניינו, ומבלתי קבוע מסמורות בהקשר זה, יוכל להגיש בקשה לעזון חזר ולו רק מנימוק זה.

1 tiny

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

3. לאחר ששאלתי את טיעוני הצדדים, באתי לידי מסקנה כי יש מקום לקבל את הבקשה. בנקודת הזמן שבו מתבקש בית המשפט להאריך את מעצרו של נאשם מעבר לתשעה חודשים, משמשטו טרם הסתיים, נדרש בית המשפט לעורר איזון בין הפגיעה המתמשכת בחירותו הנאשם לבין הצורך לשמור על שלום הציבור. בתוך כך ישקול בית המשפט, בין היתר, את הימשכות המעצר; מידת המסוכנות הנשקפת מן הנאשם; עברו הפליל; וכן קצב התקדמותה במהלך העיקרי. בנסיבות העניין, מסוכנותו של המשיב נלמדת מהמייחס לו בכתב האישום. נתען בכתב האישום כי המשיב התפרץ לשולש דירות בתוך יממה אחת, במטרה לבצע גנבה מתוקן; וכל זאת, כאשר בעלי הדירות נמצאים בדירות, ותוך נטילת סיכון שיזהה, ומילא תוך נטילת סיכון לעימות עם בעלי הדירות. תכיפות ביצוע העבירות, הסיכון שנintel על עצמו, והסיכון שהעמיד את בעלי הדירות, מלמדים על פניו על מסוכנות ברורה וממשית הנשקפת מהמשיב. כך במיוחד כאשר לדברים מצטרף עבבו הפלילי המכובד של המשיב, כעולה מגילון הרישום הפלילי בעניינו. נראה כי מדובר במקרה שבו עבורי רצידיביט, היוצא ובא בין כתלי בית הסוהר. על אף גילו הצעיר, לחובתו הרשעות קודמות מרובות שבוגין אף ריצה מספר עונשי מאסר בפועל.

אשר لكצב התקדמות ההליך, נראה מהחלטות המוטב היושב לדין בתיק העיקרי, כי הוא נערכז ועשה מאמץ על מנת שניתן יהיה לסייעו השמיעות הוחכות בתיק מוקדם ככל האפשר; וכי הדבר לא הסטייע עד כה בעיקר משום התנהלות ההגנה. התקיימו שלוש ישיבות הוחכות, ופרשת התביעה הושלמה. נראה היה כי התקיק לקרהת סיום הוחכות, כאשר ישיבת הוחכות לסיום פרשת הגנה נקבעה למועד קרוב - 29.5.2016. אלא שבתום הישיבה האחרון, הודיעה באת-כוח המשיב כי יש כוונה מכך לחשוף דעת מומחה; ואולם גם אם חוות הדעת תהיה מוכנה בעוד מועד, הרי שבתאריך שנקבע לא יוכל המומחה להתיצב בשל התcheinויות קודמות. לשאלתי בדיון היום, השיבה באת-כוח המשיב כי חוות הדעת טרם ניתנה והתרשםתי מדבריה שספק אם זו תינתן עד מועד הישיבה הקרובה.

4. במצב הדברים כפי שתואר, איני סבורה שבמאZN השיקולים יש מקום להורות על שינוי לעת הזו, אשר למעצר שבו ניתן המשיב. עם זאת, כפי שציין גם בית המשפט הדן בעניינו של המשיב, ככל שהיא בידי המשיב להציג חלופת מעצר מתאימה, פתואה בפניו הדרך להגיש בקשה לעיון חוזר. הוא לא מצא בכך לעשות כן עד היום, אולם דרך זו עודנה קיימת, ללא להביע כմובן עמדה באשר להיתכנותה שלה.

התוצאה היא שהבקשה מתתקבלת כאמור, ואני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים אשר יימנו מיום 19.5.2016, או עד למתן פסק דין ב-ת"פ 39017-08-15 בבית משפט השלום בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ז באיר התשע"ו (25.5.2016).

שופט