

בש"פ 3927/22 - יוסף עקל נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעוורים פליליים

בש"פ 3927/22

כבד השופט ע' גروسקובף

לפני:

יוסף עקל

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות עրר על החלטתו של בית המשפט המוחזוי בתל אביב-יפו בעמ"ת 52767-05-22 מיום 24.5.2022 שניתנה על ידי כב' השופט ענת יהב

עו"ד איתן אוֹן

בשם המבקש:

ההחלטה

לפני בקשה רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המוחזוי בתל אביב-יפו (השופטת ענת יהב) בעמ"ת 52767-05-22 מיום 24.5.2022. בהחלטה זו קיבל בית המשפט קמא את עrar המשיבה על החלטת בית משפט השלום, והורה על מעצר המבקש עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

כידוע, רשות לעורר לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המוחזוי ("ערר בגלגול שליש") תינתן במשורה, ורק במקרים בהם הבקשה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית, החורגת מעניינים הפרטני של הצדדים לה ((3) 123, 128 (1982); יאיר נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (18.4.2019)), וכן כאשר מדובר במקרים נדירים ביותר, בהם שיקולי הצדק מורים על מתן רשות לעורר ((עכاشה נ' מדינת ישראל, פסקאות 12-11 (20.11.2012); היזיל נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (23.10.2012)). המקירה שלפני איננו נופל לגדר החיריגים הללו. אין חולק כי נגד המבקש עומדות ראיות לכואורה לבצע המעשים המוחסנים לו. לצד זאת, בית המשפט קמא ניתח את הנسبות הספציפיות של המקירה דן, אשר מעידות על חומרת מעשיו של המשיב ועל רמת המსוכנות הגבוהה

עמוד 1

הנשכפת ממנה. בთוך כך, הוזכרו ממצאי הتسקיר שערך שירות המבחן, אשר המשיב מוכר לו מזה תקופה. בתסקיר מצוינים בין היתר קיומו של עבר פלילי; קושי שהפגין המבחן בקבלת אחריות על מעשי; התנהגות רכושנית וקנאית שפגין המבחן כלפי המתлонנת; וקושי של המבחן בויסות תגבותיו כלפי המתلونנת. כמו כן, הוזכרו איזומים מפורשים ברצח שהשמע לכארה המשיב בפני המתлонנת. לאור זאת, קבע בית המשפט קמא כי אין בכוחה של חלופת המעצר לאין את המסוכנות הגבוהה אשר נשקפת מן המבחן. על החלטה פרטנית מסוג זה, שאינה מעוררת כל שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית ואני מעוררת כל חשש לעוות דין או לפגיעה בתחומי הצדק, אין מקום לאפשר "ערר בגelog שלישי".

אשר על כן, בקשה רשות נדחתת.

ניתנה היום, י"א אב סיון התשפ"ב (10.6.2022).

ש | פ | ט