



בש"פ 3904/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3904/19

לפני: כבוד השופט מ' מזוז

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה (שישית) להארכת מעצר מעבר לתשעה
חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות
אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י' בסיון התשע"ט (13.6.2019)

בשם המבקשת: עו"ד מוריה ציבלין

בשם המשיב: עו"ד שמואל פלישמן

החלטה

1. בקשה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) להארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים, החל מיום 20.6.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 40181-11-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

2. ביום 17.11.2016 הוגש נגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של אינוס קטינה בת משפחה



ומעשים מגונים בבת משפחה. על פי עובדות כתב האישום, המשיב היה בן זוגה של אָם המתלוננת והתגורר יחד עמן. בין השנים 2007-2008 עת הייתה המתלוננת כבת אחת עשרה ועד הגיעה לגיל שנים עשרה, המשיב אנס אותה במספר רב של מועדים. במועד נוסף, כאשר הייתה המתלוננת כבת שש עשרה, ולאחר שהסתיימו היחסים הזוגיים בין אמה למשיב, פגשה המתלוננת את המשיב באופן מקרי ברחוב, הלה רדף אחריה, תפס אותה ואנס אותה חרף התנגדותה.

3. במקביל להגשת כתב האישום הגישה המדינה בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים נגדו. המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, ובהחלטה מיום 26.2.2017 הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו עד תום ההליכים נגדו.

4. משמשפטו של המשיב לא הסתיים בתקופת תשעת החודשים הראשונים, הוארך מעצרו בהסכמתו בתשעים ימים נוספים. בשלב זה לא הוארך המעצר לאחר שהמשיב החל בריצוי עונש מאסר בתיק אחר בגין עבירות רכוש, תוך שנקבע שככל שההליך העיקרי לא יסתיים עד למועד שחרורו ממאסר, ניתן יהיה לדון בחידוש מעצרו. משלא הסתיים משפטו של המשיב בתוך תקופת מאסרו, אושרה הארכת מעצרו של המשיב, בהסכמתו, שלוש פעמים, לאחרונה ביום 19.2.2019.

5. כעת מונחת בפני בקשה נוספת להארכת מעצרו של המשיבבה נטען כי המעשים המיוחסים למשיב חמורים ביותר ומלמדים על מסוכנות מופלגת הנשקפת ממנו. עוד נטען כי המשיב בעל עבר פלילי עשיר, הכולל הרשעות קודמות בגין ריצה תקופות מאסר ממושכות, בין היתר, בשל הרשעה קודמת בעבירת אינוס בכוח בשנת 1980. מעבר לכך, נטען כי משום שהמשיב נעדר כתובת קבועה ומתגורר ברחוב, הרי ששחרורו ממעצר עלול לעורר קושי ממשי באיתורו.

אשר למהלך הדיונים בתיק העיקרי, נמסר כי פרשות התביעה וההגנה הסתיימו, התביעה הגישה את סיכומיה בכתב, כפי החלטת בית משפט קמא, ובא-כוח המשיב החל בהשמעת סיכומיו בעל פה, כאשר המועד הבא הקבוע להשלמת סיכומי המשיב הוא ליום 1.7.2019.

6. בדיון לפני חזרה באת כוח המדינה על עיקרי נימוקי הבקשה כאמור. מנגד, טען בא כוח המשיב כי מרשו עצור למעשה מנובמבר 2016, אף כי בחלק מהתקופה ריצה עונש מאסר בגין תיק אחר. כן העלה טרזניה על העיכוב שחל לדבריו בהגשת סיכומי התביעה עקב בקשת ארכה. לכך השיבה באת כוח המדינה כי הארכה שנתבקשה הייתה לחודש וחצי בלבד, כולל פגרת הפסח, וזו נבעה מתיק גדול ודחוף שחייב טיפול הפרקליט המטפל בתיקו של המשיב, וכי גם הסנגור ביקש בעבר דחיות.

7. כידוע, במוקד הדיון בבקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק המעצרים עומדים קצב התקדמות ההליך והאיזון בין זכויות הנאשם לבין הצורך בשמירת שלום הציבור ותקינות ההליך המשפטי. במסגרת זו על בית המשפט לתת דעתו, בין היתר, לאופי העבירות המיוחסות לנאשם ולמידת המסוכנות הנשקפת ממנו, כמו גם לעוצמת עילות המעצר הסטטוטוריות המתקיימות בנאשם.

8. בענייננו מואשם המשיב בביצוע עבירות מין רבות וחמורות בקטינה, בתה של בת-זוגו באותה עת. מעשים אלה, מהותם ומשכם מצביעים על מסוכנות גבוהה.

9. לכך יש להוסיף כי אנו מצויים ב"ישורת אחרונה" ממש של ההליך - פרשות התביעה וההגנה הסתיימו זה מכבר, התביעה הגישה את סיכומיה בכתב, סיכומי המשיב בע"פ צפויים להסתיים בישיבה הקבועה ליום 1.7.2019, יש לקוות כי גם פסק הדין לא יתעכב.

10. אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים, החל מיום 20.6.2019 או עד למתן פסק דין בת"פ 40181-11-16 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י' בסיון התשע"ט (13.6.2019).

ש ו פ ט
