

בש"פ 3859/15 - אחמד מוצפא נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3859/15

לפני:

כבד השופט כי הנדל

העורר:

אחמד מוצפא

נ ג ד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז מיום
6.5.2015 במ"ת 4408-04-14 שניתנה על ידי כבוד
השופט מ' ברק

תאריך הישיבה:

כ"ב בסיוון התשע"ה (9.6.2015)

בשם העורר:

עו"ד מיכאל כרמל

בשם המשיבה:

עו"ד דפנה שמול

החלטה

1. מונח לפני ערר על החלטת בית המשפט המחוזי (במ"ת 4408-04-14, מפי כב' השופט מ' ברק נבו),
לפיה נדחתה בקשה העורר למתן הקלה נוספת בתנאי השחרור שנקבעו, בדומה מעצר בית בביתו שבכפר סאג'יר.
העורר הואשם יחד עם תשעה נאים נוספים בכתב אישום הכלל שנים עשר אישומים, כשענינו של העורר מופיע

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

באישום השישי. על פי הנטען, קשר הוא קשור יחד עם נאשם 1 בכתב האישום לשחר בנשך ותחמושת. במסגרת זו קיבל העורר מנאשם 1 נשך, והטמיןו במקום מסתו "מחוש שימצא בחיפושים שערכה משטרת ישראל בכפר סאגור בו מתגוררים הנאשמים". בשל כך הואשם העורר בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, ונשייה והובלה נשך ותחמושת שלא דין.

העורר שוחרר לחופפת מעצר בבית אחוי בירושלים, ולפניהם חודשים התקבלה בבקשתו לעבר לחופפת מעצר לכפר טובא זנג'ריה. אף ניתנה לו האפשרות לצתת לעבודה. בבקשתה זו, מבקש העורר לשוחות בביתו כאמור, תוך טיעון שלב ההוכחות הסטיים, והוא לא הפר, ولو פעם אחת, את תנאי שחרורו. המדינה אינה מסכימה בבקשתה.

לאחר עיון, דעתינו היא כי דין העורר להידחות. בית משפט הדגיש כי הנשך מושא האישומים, לרבות אישומו של העורר, ואישומים אחרים המיחסים לנאשם 1, טרם אותר. המדינה הדגישה כי הצדדים שטו אמת סיכוןיהם בחודש פברואר, ועל כך סביר להניח כי הכרעת הדין תינתן בקרוב. לנימוקים אלו הייתם מוסיף את האמור בתסקיר המעוצר בדבר הערכת מסוכנותו של העורר. אכן, העורר לא הפר את תנאי השחרור, אך בתסקיר צוין כי חזרה לסייעה עברינית מגבירה את הסיכון בשחרורו.

סיכוםו של דבר – שילוב הנימוקים מלמד כי לא נפלה כל טעות בהחלטת בית המשפט המחויז לדוחות את הבקשה. העורר נדחה.

ניתנה היום, כ"ג בסיוון התשע"ה (10.6.2015).

ש 1 פ ט