

בש"פ 3830/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3830/21

כבוד השופט ע' גروسקובף

לפני:

פלוני

העורר:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזqi באר-שבע מיום 31.5.2021 במ"ת 20014-04-21 שניתנה על ידי כב' השופט נסר אבו טהה

תאריך הישיבה:
(3.6.2021)

עו"ד טל גבאי; עו"ד ברוך זכאי

בשם העורר:

עו"ד חיים שוייצר

בשם המשיבה:

החלטה

1. לפנִי ערָר לְפִי סעֵיף 53 לְחֻקַּת סִדר הַדִּין הַפְּלִילִי (סִמְכִוָּת אֲכִיפָה – מַעֲצָרִים), הַתְשִׁנְׁן 1996-1, עַל הַחֲלֹתָה בֵּית הַמִּשְׁפֶּט הַמְוחָזָק בַּבְּאַר-שְׁבֻע (כב' השופט נסר אבו טהה), מיום 31.5.2021 במ"ת 20014-04-21, במסגרתה דחה את הבקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של העורר, וכותצתה מכך נותר העורר במרכז בראיות הנפש שבמתחם בית

עמוד 1

הסוחר איילון (להלן: מב"ז).

2. בקשתו של העורר היא להורות על העברתו לאשפוז בבית החולים הפסיכיאטרי – המרכז לבריאות הנפש באר שבע, במחלקה סגורה (להלן: אשפוז במחלקה פסיכיאטרית סגורה). זאת, בהתאם להמלצתו של הפסיכיאטר ד"ר יעקב נחמן, מטעם הפסיכיאטר המחויז (להלן: ד"ר נחמןקן). צוין כי המלצה זו ניתנה לביקשת בית המשפט המחויז ביום 23.5.2021, בהמשך לחוות דעתו של ד"ר נחמןקן מיום 9.5.2021, במסגרת קבע כי העורר כשיר לעמוד דין, וכי ביצע את המעשה המיויחס לו כאשר היה שרוי במצב פסיכוטי חריף והופעל עליו ידי דחפים פסיכוטיים בלתי נשלטים, בעקבות השפעות של נטילת סם.

3. צוין, כי המשיבה הגישה בקשה למנות פאנל של מומחים, וזאת לאור ספקות שיש לה ביחס לחווות הדעת האמורה. בית המשפט המחויז קבע דין ליום 8.6.2021 לצורך חקירת ד"ר נחמןקן, ודחה, בעת זאת, את הבקשה למינוי פאנל מומחים.

4. המדינה התנגדה לבקשתה בפני בית המשפט המחויז, והוא עומדת על עמדתה גם בהליך העරר לפני. לשיטתה, מסוכנותו של העורר, הנלמدة מהמעשה הנורא המיויחס לו, מחייבת, בעת זה, זירות מוגנתה בהערכת המסוכנות, במובן זה שאינו לשיטתה מקום לשחרר את העורר מעוצר מאחורי סוג וברית, עניין שימושו הותרתי במב"ז.

5. לאחר ששמעתי את בא-כוח הצדדים, הגיעו למסקנה כי יש מקום לקבל את הערר, ולהורות על העברתו של העורר לאשפוז במחלקה סגורה בהתאם להמלצתו מטעם הפסיכיאטר המחויז.

6. במסגרת ההליך הפלילי מתעוררות מספר שאלות משפטיות שהצדדים חולקים ביחס אליהם, ואולם לא ראויין לצורך להידרש אליהן לצורך הכרעה בערר שלפני. השאלה המרכזית המתעוררת במסגרת ההליך דין היא האם מסוכנות העורר, בשים לב למידע המצוי ביחס למצבו הנפשי, ניתנת לאין במציאות אשפוז במחלקה פסיכיאטרית סגורה, או שמא הדרך היחידה להבטיח את שלום הציבור היא באמצעות הורתה העורר במב"ז.

7. חוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה בשלב זה תומכת, בצורה ברורה, בכך שלאור השיפור שחל במצבו הנפשי של העורר, ובהתאם ההערכה ביחס לטיבות שהביאו אותו לבצע את מעשה המיויחס לו, די באשפוז במחלקה פסיכיאטרית סגורה כחלופת מעצר, ואין צורך באמצעי ההגנה הננספים הנובעים משיהיה במב"ז.

8. במצב דברים זה, איני סבור כי די בחששות בעלמא כדי להצדיק המשך מעוצר מאחורי סוג וברית, דהיינו, במב"ז, וזאת במיוחד בהינתן ההשפעות השליליות שעשוות להיות לכך מבחינת העורר והליך החליםתו.

9. לאור זאת, הרini להורות על העברתו של העורר כחלופת מעצר של אשפוז במחלקה סגורה בבית החולים הפסיכיאטרי – המרכז לבריאות הנפש באר שבע, שלא בתנאי מעצר. ביצוע העברה יעשה בכפוף לאישור המרכז לבריאות הנפש באר שבע בדבר האפשרות לקבל את העורר לאשפוז במחלקה סגורה, ובכפוף למילוי כל הפרוצדורות הדרושים לצורך כך.

10. מובהר בזאת כי העורר נתן הסכמתו לאשפוז האמור. העורר ישאה בחלוקת המעצר האמורה עד החלטה אחרת בעניינו. שירות בתי הסוהר מתבקש לעשות ככל שביכולתו על מנת לאפשר את העברת העורר בהקדם האפשרי.

11. ניתן בזאת צו עיקוב יציאה מהארץ נגד העורר.

12. העורר יפקיד עד ליום ה', 10.6.2021, סכום של 20,000 ש"ח בקופה בית המשפט המחויז בבאר-שבע. מובהר כי הפקודה לא תהווה תנאי לשחרור לchlorofate המעצר. כן יחתמו אביו של העורר ואחותו בבית המשפט המחויז בבאר שבע על ערביות צד ג' בסך של 50,000 ש"ח כל אחד, כאמור, לצורך הבטחת התיצבותו להליכים בעניינו. העורר הצהיר לפרוטוקול כי הוא מתחייב להתייצב לכל ההליכים בעניינו, וכי להבטחת התיצבותו זו הוא ערב בסכום של 50,000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"ג בסיוון התשפ"א (3.6.2021).

שפט