

בש"פ 3803/17 - בן הופמן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3803/17

כבוד השופט מ' מוזע
בן הופמן

לפני:
ה牒:

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון הקבוע ליום 5.6.2017

בשם המבוקש: עו"ד גיל פרידמן

החלטה

1. בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ז-1984 להעברת מקום דיון בת"פ 17-1-01-45889 מבית המשפט המחוזי בבאר שבע לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד.

2. נגד המבוקשים הוגש כתוב אישום לבית המשפט המחוזי בבאר שבע המיחס להם עבירות של קשרת לשפוע, ניסיון קבלת דבר במרמה בגין מחלוקת ומידע כוזב. ביום 29.3.2017 התקיימה הקראה בתיק והוחלט כי המשן הדיון יידחה ליום 5.6.2017.

3. המבוקשים טוענים כי יש להעביר את מקום הדיון לבית המשפט המחוזי מרכז-lod להיות שניים מהנאשמים מתגוררים במחוז מרכז, להיות שכל סגורי הנאים מתגוררים במחוז מרכז והוא שניהול החקירה הטענו על ידי היחידה החקורת בעיר לוד, ועל כן מושבם של מרבית עדוי ההתביעה הינו בלבד.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

4. המשיבה מתנגדת לבקשתה. לטענה, כתב האישום הוגש בהתאם לכללי הסמכות המקומית, הייתה מקום ביצוע העבירות הינו באשדוד ואשקלון.

5. דין הבקשה להידחות. השיקול המרכזי בינו יורה בבית המשפט על העברת הדיון מבית משפט אחד לבית משפט אחר הינו נוחות הנוגעים בדבר וזאת רק כאשר מזמן הנוחות נוטה במובاهק לטובת העברת הדיון למקום אחר (ראו, בין היתר, בש"פ 04/2011 בראדיצ'בסקי נ' מדינת ישראל 8.2.2004; בש"א 908/17 דואיב נ' בקבני (5.2.2017)). המבוקשים אמנים הראו כי לתיק זיקות למחוז מרכז, אולם לתיק גם זיקות למחוז דרום. כאשר הפרקליטות בחרה להגיש את כתב האישום במחוז דרום והתנגדה לבקשת המבוקשים להעברת מקום הדיון, וזאת חרף מושבם של עדי התביעה, אין מקום להעלאת טענה זו על ידי המבוקשים. בנסיבות אלה אינני סבור כי המבוקשים עמדו בנטל המוטל עליהם.

6. אשר על כן, הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ג באיר התשע"ז (9.5.2017).

שפט