



בש"פ 3629/21 - מדינת ישראל נגד טארק נטור

בבית המשפט העליון

בש"פ 3629/21

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: טארק נטור

בקשה להארכת מעצר שלישית לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ט בסיון התשפ"א (30.5.2021)

בשם המבקשת: עו"ד ענת גרינבאום

בשם המשיב: עו"ד וליד שנאן

החלטה

1. המשיב, טארק נטור, הואשם בביצוע עבירות של רצח בנסיבות מחמירות וניסיון לרצח, וביום 10.5.2020 נעצר עד תום ההליכים. מאז המשיך המשפט להתנהל. תשעה חודשים - חלפו-עברו, ובית משפט זה נדרש פעם ופעמיים להארכת המעצר ב-90 ימים נוספים (בש"פ 8322/20 מדינת ישראל נ' נטור(15.12.2020); בש"פ 1327/21 מדינת ישראל נ' נטור(2.3.2021)).

2. ביום 25.5.2021 הוגשה הבקשה שלפני - היא הבקשה השלישית להארכת מעצרו של טארק, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

עמוד 1



3. למקרא הבקשה, ולאחר ששמעתי את טענות הצדדים בעל-פה, באתי לכלל מסקנה כי לשון המאזניים עודנה נוטה לטובת המשך מעצרו של טארק. אמנם, כפי שצוין בהחלטות קודמות, קצב התקדמות המשפט, עד כה – איטי; והעובדה שבראשית הדרך היה עצור טארק בשטחי הרש"פ – יתכן ותשא עמה משקל בהמשך. יחד עם זאת, כאמור בהחלטות הללו, לא ניתן להתעלם מחומרת המעשים המיוחסים לטארק; יש גם להתחשב בכך שהימשכות ההליכים נובעת גם מנסיבות אובייקטיביות, ולתת את הדעת על תסקיר שירות המבחן, שלא הביא עמו בשורה לגבי התאמתו של טארק לחלופת מעצר.

4. אכן – אין להקל ראש בחלוף הזמן כשלעצמו; אפשר כי בעתיד, ככל שיבושש המשפט לבוא אל סופו, וככל שתערמנה הארכות המעצר נוספות – תשתנה נקודת האיזון. אולם בנקודת הזמן הנוכחית, לא שוכנעתי כי בשלה העת לכך.

5. הריני מורה אפוא על הארכת מעצרו של טארק-90 ימים, החל מיום 9.6.2021 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 28001-03-20 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ' בסיון התשפ"א (31.5.2021).

ש ו פ ט