

**בש"פ 3628/19 - פלוני נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 3628/19**

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

פלוני

העוטרת:

נגד

מדינת ישראל

המשיבת:

עתירה לגילוי ראייה חסואה לפי סעיף 44(א) לפקודת  
הראות [נוסח חדש], התשל"א-1971

(16.6.2019)

ו"ג בסיוון התשע"ט

תאריך הישיבה:

עו"ד מג' בדר; עו"ד ליל פטיש

בשם העוטרת:

עו"ד חיים שוויצר

בשם המשיבת:

**החלטה**

עתירה לגילוי ראייה חסואה, לפי סעיף 44(א) לפקודת הראות [נוסח חדש], התשל"א-1971.

העוטרת, תושב רצועת עזה, הואשם בבית המשפט המוחזק בבאר שבע בחברות בארגון טרור, אימונים או הדרכה למטרות טרור, פעולה בנשך למטרות טרור, ונשיין הסתננות. על-פי כתוב האישום התגיים העוטר לגודוי עז-אדיאלקסאם, השתתף באימונים צבאים, וכן גם בפעולות שמירה (ריבاط) על מנהרות ארגון החמאס. העוטר גם ניסה לחוץ את הגבול ולהיכנס למדינת ישראל לצרכי UBODA.

עמוד 1

ביום 24.1.2019 חתום שר הבטחון על תעודה בדבר ראיות חסויות. גם פראפרזה לא הועברה לעיון העותר. בתשובתו לכתב האישום טען העותר כי פרטיהם רבים שמסר בחקירהם הם לkusim, ומקרים בגרסה שבנו עמו מדובבים, עקב בכך אגדול, תוך כדי איזומים כלפוי. לטענתה העותרת, ניתנה הודהתו תחת לחץ נפשי ופיו בעת חקירת שב"כ, וכשהוחזק בתאי מדובבים. לטענותו, ננקטו נגדו אמצעים פסולים - איזומים, פיתוי והשאה, ואלו הביאו להודות, כדי לרצות את המדובבים ואת החוקרים, כדי להביא לשינוי החקירה שהיתה כרוכה בלחץ נפשי כבד ובקשימים וכאבים פיזיים שאותם לא יכול עוד לשאת.

בעתירתו מבקש העותר למסור לעיונו טבלה, רשימה, פירוט של חומר הראיות בקשר עם תרגיל המדובבים; תיעוד של חקירתו שב"כ או על-ידי מדובבים; תמלול שיחות הדיבוב; כל מזכיר או תיעוד אחר מטעם המדובבים לגבי ניהול החקירה; תיעוד המגעים בין חוקרי השב"כ למדובבים; אישורים על פעולות מיוחדות בחקירה; פירוט הסכם ההעסקה עם המדובבים והטבות שניתנו להם.

עוד כהנה וכנה בבקשת העותר, הכל על מנת לאשש את טענותיו, וכל ראייה שיש בה פוטנציאל להוועיל להגנתו. במיוחד כך לגבי ראיות המרמזות על הודהתו במינוותיו לטעותם לו בעקבות לחץ, איזומים הבטחות וכו'. ב"כ העותר היטיב לטען את טענותיו בכתב ובעל-פה, בציינו את החובה להעברת פירוט חומר הראיות, את השיקולים לגילוי ראייה חסiosa, את חשיבות חשיפת פרטי תרגיל המדובבים; הזכות לחקرام; הכל בהתבסס על החוק ועל ההלכה הפסוקה.

מנגד השיב ב"כ המשיבה באופן ממוקד ולענין, תחילתה במעמד העותר ובא-כוחו, בהמשך – בדლתיים סגורות ובמעמד צד אחד. ב"כ המשיבה הודיע על תיקון שיעשה בחילוק הכללי של כתב האישום, שבו יציין כי הטרפו של העותר ל"אוסרה" נעשתה בלחץ אבוי, העובד במשאלת החמאס, ולפרק זמן קצר.

בשלב הדיון במעמד צד אחד, הוגש לעיוני חומר החקירה החסוי, ניתנו לי הסברים לגבי החומר בכלל, ובהתיחס לטענות ב"כ העותר בפרט. לאחר עיון בחומר, ושיג ושיח עם ב"כ המשיבה ונציגי גורמי הביטחון, באתי לכלל מסקנה כי החיסין מוצדק, אף הכרחי. רישימת חומר החקירה לא תועיל, מבלעדי התיחסות לתוכן, וזאת – אי אפשר. חשיפת רישימת חומר החקירה בעניין דנן, עלולה לפגוע בביטחון המדינה, ולא כל שכן – חומר החקירה עצמו. החומר אכן כולל בתעודה החיסין. מיקדתי את העיון בחומר הראיות בשים לב לטענות ב"כ העותר, ולא מצאתי בחומר ראייה שהיא חיונית לעווער להגנתו במשפט, או שעשויה להוועיל או לקדם את ההגנה.

ב"כ העותר היקשה מה בין העניין דנן, לעניין שנדון בפרשת כפר דומה (בש"פ 16/27622 פלוני נ' מדינת ישראל - 29.12.2016), שם נמסרו להגנה הקלטות מן החקירה. המענה לטענה נעוץ בכך בשם דובר בתראייל משטרתי; כאן – הניסיות שונות.

מן הראי לציין, כי אין בתעודה החיסין כדי למנוע מן העותר לטעון טעת זוטא במשפטו, או לזמן כל עד שהוא חפש בעדותו, לצורך הגנתו.

כנאמר בגמר הדיון, העתירה לגילוי הראייה – נדחתה.

ניתנה היום, ט"ז בסיוון התשע"ט (19.6.2019).

שפט

---

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)