

בש"פ 3441/20 - מדינת ישראל נגד יעקב חדידה

**בבית המשפט העליון
בש"פ 3441/20**

לפני:

כבוד השופט י' עמיהת

ה המבקש:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

יעקב חדידה

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרם),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה:

ט"ו בסיוון התש"ף (7.6.2020)

בשם המבקש:

עו"ד קרן רוט

בשם המשיב:

עו"ד רוד אברהם

החלטה

הבקשה שבפנינו נסבה על כתוב אישום שמנתנהל בבית משפט השלום. על פי רוב, בקשות לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים") מוגשות לבית משפט זה בגין לתיקים המתנהלים בבית המשפט המחוזי.

כתב האישום שבפנינו מייחס למשיב עבירות של התפרצויות לבית מגורים, גנבה, ניסיון גנבה ואיומים.

במצב הדברים הרגיל, "תכן שעבירות מעין אלה אינן מצדיקות הארכת מעצר מעבר ל-9 חודשים, עברו של המשיב מעיד עליו שאין מORA דין, וגם לא מORA המשפטה, כפי שעה מהאויומים ומהקלות שהטיח כלפי השוטר וגם כלפי המתלוון בעימות שנערך ביניהם.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

לא לモתר לציין כי המשפט הודה באישום השני המוחוס לו בכתב האישום (ניסיונו גנבה), כי תלויים ועומדים כגדון מאסרים על תנאי בריה-הפעלה, וכי העבירות המוחוסות לו בכתב האישום בוצעו בחולף כ-6 חודשים מאז השחרר ממשורו האחרון.

המשפט נמצא בשרותה האחורה, ולמעשה בית המשפט שלום התעטד לסיים את התקיק ביום 22.6.9. בישיבת הוכחות אחת, שנקבעה גם לשמייעת סיכומים.

עם זאת, בשלב זה, דומה כי התקיק לא יסתתיים באותו יום, בשל בקשה שהוגשה על ידי ההגנה לפי סעיף 108 לחסד"פ. אך ככל מקרה, דומה כי די יהיה בהארכה הנוכחית שנתקבשה ל-60 יום, על מנת לסיים את התקיק.

סוף דבר, שאני נעתר לבקשתו, ומאריך מעצרו של המשפט לפי סעיף 62 לחוק המעצרים, וזאת לפחות 60 יום החל מיום 8.6.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 15321-09-19 בcourtroom של משפט שלום בbarang שבע, לפי המוקדם ביניהם.

ניתנה היום, ט"ו בסיוון התש"ף (7.6.2020), בנסיבות הצדדים.

שפט