



בש"פ 3405/22 - ארתור נזרוב נגד פרקליטות המדינה

בבית המשפט העליון

בש"פ 3405/22

לפני: כבוד השופט י' אלרון

העורר: ארתור נזרוב

נגד

המשיבה: פרקליטות המדינה

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל
אביב-יפו ב-בשה"ת 23705-05-22 מיום
18.5.2022 שניתנה על ידי השופט העמית צ' קפאח

תאריך הישיבה: כ"ג אייר, תשפ"ב (24.5.2022)

בשם העורר: עו"ד ישראל קליין

בשם המשיבה: עו"ד עילית מידן

החלטה

העורר משיג נגד קביעת תנאים מגבילים מתוקף סעיפים 21 ו-48 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (השופט העמית צ' קפאח) במסגרת בשה"ת 23705-05-22, נעתר לבקשת המשיבה לאחר הגשת כתב האישום לעבות את תנאי שחרורו של העורר בערובה באופן של הגדלת גובה הערבויות בעניינו והטלת צו עיכוב יציאה מן הארץ עד לתום ההליכים נגדו.

עמוד 1



בית המשפט המחוזי נימק את החלטתו בציינו כי משהוגש כתב אישום נגד העורר "נקודת האיזון משתנה", וכי עתה כתב האישום "משרטט" את העבירות במלואן ולפיהן העורר יחד עם אחר פעל "במשך 10 שנים לערך להביא נשים מחו"ל לשם מטרות זנות", וזאת תוך שימוש בשמות בדויים. בנוסף, צוין כי מיוחסות לעורר עבירות כלכליות של הלבנת הון מכוח סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנות הון, התש"ס-2000 (ריבוי עבירות).

בית המשפט המחוזי הוסיף כי הוא נותן דעתו לרכוש שנתפס עד כה, לרבות רכבו של העורר, נכס בבת-ים הרשום על שם אחר וכספים נוספים.

בדיון שלפניי, בא כוח העורר שב וציין כי בתנאים החדשים שנקבעו בעניינו של העוררניכרת החמרהמהגבלות והערבויות שהוטלו עליו בטרם הגשת כתב האישום, וזאת למרות שהתייצב לדיונים ולא שיבש הליכים. נטען כי הערבויות "מוגזמות באופן בלתי מידתי" כלשונו, כך גם באשרלצו עיכוב היציאה מן הארץ שניתן בעניינו.

לאחר שעיינתי בנימוקי הערר ובטיעוני באי כוח הצדדים בדיון, אני סבור כי אכן עם הגשת כתב האישום "נקודת האיזון משתנה" כקביעת בית המשפט המחוזי, ובנסיבות דנן נחה דעתי כי צדק השופט קפאח בקביעותיו, וכי אין להתערב בהחלטתו.

אשר לצו עיכוב יציאה מן הארץ שהוצא נגד העורר, נרשמההצהרת באת כוח המשיבה כי העורר יוכל לשוב ולפנות בכל עת בבקשה קונקרטיית לאפשר את יציאתו מן הארץ.

סוף דבר, הערר נדחה.

ניתנה היום, כ"ג באייר התשפ"ב (24.5.2022).

ש ו פ ט