



בש"פ 3344/21 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3344/21

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקש: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ג בסיון התשפ"א (24.05.21)

בשם המבקשת: עו"ד שרית חתוקה
בשם המשיב: עו"ד מיקי חובה; עו"ד גיא שמר

החלטה

לפניי בקשה להארכת מעצר של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. מדובר בבקשה להארכת מעצר ראשונה. אומר בתמצית כי על פי המתואר בכתב האישום, באישון לילה בין 2.8.2020 ל-3.8.2020, פרץ המשיב אל תוך דירת המתלוננת וביצע בה מעשים מיניים קשים. מיוחסים לו שתי עבירות של מעשה סדום, אינוס, ניסיון אינוס, מעשים מגונים והתפרצות. המשיב כבן 26, המתלוננת מעל גיל 80 וסובלת מעיוורון. המעשים המיוחסים למשיב מזוועים, מעוררי פלצות. המסוכנות זועקת. עמד על כך גם שירות המבחן בתסקיר מיום 21.12.2020 תוך שציין שקיימת רמת סיכון גבוהה להישנות מקרים דומים בעתיד ולפריצת גבולות החוק. על כן

עמוד 1



קבע באותו תסקיר כי אינו ממליץ על שחרורו של המשיב ממעצר מאחורי סורג ובריה, גם לא למעצר באיזוק אלקטרוני.

אשר לקצב התקדמות ההליך העיקרי, שמיעת פרשת התביעה הסתיימה וקבועים כעת שני מועדים לשמיעת פרשת ההגנה בראשית חודש יולי הקרוב. קצב התקדמות ההליך משביע רצון ובא-כוח המשיב עצמו בהגינותו ציין כי ההליך מתנהל באופן יעיל. עם זאת, על מנת לקדם את ההכרעה בתיק וסיומו בתוך זמן סביר, מתבקש בית המשפט לעשות מאמץ ולעבות את יומן הדיונים ככל שניתן. מכל מקום בנקודת הזמן הזאת נקודת האיזון לא השתנתה אל עבר שינוי סטטוס המעצר מאחורי סורג ובריה שבו מצוי המשיב, גם לא ראיתי מקום להורות בעת הזאת על הגשת תסקיר נוסף כפי שביקש בא-כוח המשיב. בלא לגרוע מהאמור אך מובן שכלל שמתקיימות נסיבות המצדיקות זאת, בידי בא כוח המשיב לפנות בבקשה מתאימה לעיון חוזר לבית המשפט המחוזי.

סופו של דבר בקשת המדינה מתקבלת, ואני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 30.5.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 58808-08-20 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ג בסיון התשפ"א (24.5.2021).

ש ו פ ט ת