



בש"פ 3281/18 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3281/18

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה שישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר
הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה ט"ו באייר התשע"ח (30.4.2018)

בשם המבקשת: עו"ד קרן רוט
בשם המשיב: עו"ד אלון נשר

החלטה

לפניי בקשה שישית להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996. למשיב מיוחסות שתי עבירות רצח בנסיבות קשות ביותר. מעשה אחד כרוך גם באינוס בנסיבות מחמירות, בין היתר, ושני המעשים כרוכים אף בהצתה. עוד מיוחס למשיב שיבוש מהלכי משפט בהתייחס לשני האישומים. המעשים המיוחסים למשיב הם מזוועים. אין צורך להכביר מילים על מסוכנות המשיב הברורה מאלה, ולנוכח המיוחס לו קיים גם חשש לשיבוש הליכי משפט, בין היתר משום האפשרות להימלטות לארץ הולדתו

עמוד 1



שממנה הגיע לארץ בשנת 2011.

אשר לקצב התקדמות ההליכים, התקיימו 22 ישיבות עד כה שבהן נשמעו 56 עדי תביעה. משום תקלה מצערת שאירעה ולא ברור לי כיצד, הקלטות שלא נמצאו משניים מימי הדיונים, יהיה צורך לשמוע שני עדים מחדש, ויצוין כי קיים עד נוסף שהתביעה ביקשה לשוב ולזמנו לעדות. כפי שעולה מישיבה שהתקיימה ביום 13.3.2018 הערכת שני הצדדים גם יחד היא שנדרשות עוד 15 ישיבות לסיום פרשת התביעה, ובית המשפט בשלב זה קבע מועדי הוכחות לחודשים יולי, אוקטובר ונובמבר 2018. פער הזמנים בין ישיבת ההוכחות האחרונה, שהתקיימה ביום 28.2.2018, לבין ישיבת ההוכחות הבאה – למעלה מארבעה חודשים, מעורר קושי. משכך, באי כוח הצדדים הביעו הסכמה לפנות בבקשה משותפת לבית המשפט בניסיון לקבוע מועדים מוקדמים יותר ובית המשפט מתבקש לעשות מאמץ, בכפוף לאילוצי היומן.

סופו של דבר, בנסיבות המקרה סבורתני כי מסוכנתו של המשיב היא בעוצמה כזו המצדיקה את הותרתו במעצר מאחורי סורג ובריח. לעת הזאת לא ניתן לומר שהופר האיזון בין זכותו של המשיב לחירות לבין ההגנה על האינטרס הציבורי. סופו של דבר, אני נעתרת לבקשה ומורה כמבוקש על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 4.5.2018 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 19843-05-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ו באייר התשע"ח (30.4.2018).

ש ו פ ט ת