



בש"פ 3262/15 - פלוני נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 3262/15

לפני: כבוד השופט א' שהם

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה, מיום 8.5.2015, במ"ת 14413-05-15, שניתנה על-ידי כב' השופטת ד' סלע

בשם המבקש: עו"ד אמיר בר דיין; עו"ד תומר נווה

בשם המשיבה: עו"ד עדי שגב

החלטה

1. נגד העורר הוגש כתב אישום לבית המשפט המחוזי בחיפה, המייחס לו עבירה של שוד בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977. כנטען בכתב האישום, העורר החליט לשדוד סניף בנק בחיפה, ולצורך כך הוא הצטייד בשקית שחורה, משקפי שמש, ומיכל גז מדמיע. ביום 22.4.2015, סמוך לשעה 11:00, הגיע העורר אל סניף בנק מרכנתיל דיסקונט, ברחוב העצמאות בעיר חיפה (להלן: הבנק), והחנה את רכבו בקרבת הבנק. העורר נכנס לבנק, כשהוא חובש משקפי שמש, והמתין עד אשר הבנק התרוקן מלקוחות. אז, ניגש העורר לעמדת הכספרית, כיוון לעברה את מיכל הגז, תוך שהוא מאיים עליה באומרו, "זה שוד מזויין תביאי את הכסף", ודרש ממנה כי תמסור לו את הכסף שברשותה. בעקבות האיום הנ"ל, הכניסה הכספרית לתוך השקית, שהובאה על-ידי העורר, סכום כסף של 20,550 ₪, והעורר עזב את המקום.



2. בד בבד עם הגשת כתב האישום, ביקשה המשיבה לעצור את העורר עד לתום ההליכים במשפטו. בדיון שהתקיים ביום 8.5.2015, בבית משפט קמא, לא הייתה מחלוקת לגבי קיומן של ראיות לכאורה להוכחת האשמה, ואולם בא-כוחו של העורר ביקש לשחררו לאלתר לחלופת מעצר בבית הוריו, מבלי להמתין לקבלת תסקיר מעצר. בית משפט קמא (כב' השופטת ד' סלע) סבר כי יש מקום לשקול את נושא השחרור לחלופת מעצר, אולם זאת רק לאחר קבלת תסקיר מעצר מאת שירות המבחן. עוד צוין בהחלטה, כי עולה מחוות דעת פסיכיאטרית שהוגשה בעניינו של העורר, כי נשקף ממנו סיכון לביצוע "**Acting out**", ועל כן יש לשקול את סוג ההשגחה הדרושה, במידה שהעורר ישוחרר לחלופת מעצר. לפיכך, נקבע כי שירות המבחן יגיש את תסקיר המעצר עד ליום 4.6.2015, כאשר המשך הדיון בהליכי המעצר יתקיים בפני כב' השופט י' ליפשיץ.

בהחלטה נוספת שניתנה על-ידי כב' השופט י' ליפשיץ, ביום 8.5.2015, נקבע כי הדיון בעניינו של העורר יתקיים ביום 15.6.2015, ושירות המבחן התבקש להכין תסקיר מעצר עד לאותו מועד.

3. בערר שלפני נטען על-ידי העורר, כי יש להורות על שחרורו לחלופת מעצר, גם בלא קבלת תסקיר, וזאת לנוכח נסיבותיו האישיות; היעדר עבר פלילי; וקיומה של חלופת מעצר ראויה.

כפי שהבהרתי במהלך הדיון בערר, אין מקום לשקול את שחרורו של העורר לחלופת מעצר, זו או אחרת, מבלי שיוגש תחילה תסקיר מעצר, אשר יבחן את שאלת מסוכנותו של העורר, ואת טיבה של החלופה המוצעת. לפיכך, דין הערר להידחות.

4. עם זאת, הנני סבור כי יש מקום לקבל את תסקיר המעצר עד למועד שנקבע על-ידי כב' השופטת ד' סלע (עד ליום 4.6.2015), ומן הראוי לקיים את המשך הדיון בהליכי המעצר מיד לאחר קבלת התסקיר, בטווח של יומיים-שלושה, לכל היותר. לפיכך, אבקש מכב' השופט י' ליפשיץ, ככל שהנושא מצוי בטיפולו, להקדים את מועד הדיון בהתאם לאמור לעיל.

כאמור, אינני נעתר לערר, בכפוף להבהרות שפורטו לעיל.

ניתנה היום, כ"ה באייר התשע"ה (14.5.2015).

ש ו פ ט