

**בש"פ 3222/20 - מדינת ישראל נגד פלוני**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 3222/20**

כבוד השופט ע' גروسקובף

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נגד

פלוני

המשיב:

בקשה שנייה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: א' בסיוון התש"פ (24.5.2020)

בשם המבקשת: עו"ד מורן פולמן

בשם המשיב: עו"ד רונן חליוה

**החלטה**

לפניי בקשה להארכת מעצר שנייה לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

1. בהחלטה קודמת שניתנה בעניינו של המשיב, הורה כב' השופט דוד מינצלבית המשפט המחוזי לזרז את שמייעת הראיות ככל שניתן (בש"פ 1408/20 מדינת ישראל נ' פלוני נ' 1.3.2020)). למרות האמור, בשלושת החודשים שלאלו מאז, לא קודם המשפט כלל, וגם בשלב הנוכחי מספר ימי הדינום שנקבעו אינם מספק. אכן, בתקופת הזמן האמורה תחוללה מגפת הקורונה ופעולות בתיה המשפט שותקה במידה רבה, ואולם, גם בנסיבות אלה, היה מקום לפעול ביתר נמראות בתיק זה.
2. לפיכך, וטור שאני מביא בחשבון את המסוכנות הנשקפת מהמשיב בהתאם לתסקיר האחרון שהוגש בעניינו, מצאתי לנכון להיענות לדרישת המדינה רק באופן חלק, טור הבירה כי לאחר סיום התקופה שתיקצב לא יותר המעצר בפיקוח אלקטרוני אלא אם כן יתקיימו נסיבות חדשות שאין קיימות בעת זו.
3. משך הזמן שסבירני כי יש לקצוב לביהם"ש קמא על מנת לקדם את ההליכים, כאשר המשיב עודנו בפיקוח אלקטרוני, הוא 30 יום בלבד. ביהם"ש קמא מתבקש לשמוע את עדות המתלוונת השלישית בתוך פרק הזמן האמור.
4. אבקש להבהיר, כי אני מתייחס לבקשת בא כוח המשיב במהלך הדיון לשינוי תנאי מעצר הבית שנקבעו, וכי עניין זה צריך להיבחן ולהיקבע על ידי הערכת הדינונית.
5. אשר על כן, הריני להורות על הארכת מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ב-30 ימים נוספים החל מיום 30.5.2020 או עד למתן פסק דין בתפ"ח-18-10-62545 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, א' בסיוון התש"פ (24.5.2020).

ש 1 פ 5