

בש"פ 3172/19 - מיטל מלול נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3172/19

כבד השופט א' שטיין

לפני:

מיטל מלול

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיון

בעצמה

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשנ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 7148-05-19 מבית משפט השלום לתעבורה עכו לבית משפט השלום לתעבורה צפת. המרחק שבין בתי משפט אלו הינו קצר מ-60 ק"מ.

2. כפי שפסקתי בש"א 6148/18 סעדה נ' ק.ש חתמים ביןלאומיים סוכנות לביטוח כללי (2010) בע"מ(26.8.2018) בהתבסס על שיקולים וasmכתאות שפורטו באותה החלטה, אין הצדקה להעברת ההתקינות מבית משפט אחד לשנהו כאשר המרחק ביניהם הוא קצר מ-60 ק"מ. מדובר בחזקה כמעט של חלווה אשר ניתנת לסתירה כאשר המבקש הבהיר מוכיח את קיומו של "קושי רב אשר משבש את מהלך החיים הרגיל ומונע ממנו או מażד מעידי את האפשרות להגיע לבית המשפט שבו מתנהל ההליך".

3. הבקשה דכאן אינה מצביעה על קושי זהה. המבקש טוענת כי היא מתגוררת בцеפת וכי יהיה לה קשה להגיע
עמוד 1

לבית המשפט לטעורה בעכו בשל המרחק הרב יחסית אשר מפריד את מקום מגורי מבית משפט זה וכן מחמת ההוצאות הכספיות הנלוות לכך ואובדן ימי עבודה – אך זהו מצב דברים רגילים.

4. לא זו אף זו: כעולה מן הבקשה, המבוקשת קופרת באשמה וברצונה לקיום הוכחות בתיק. ואולם, כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 יין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי טעורה אין מקום להעברת דיןיהם אשר מצריכים את עדותם של שוטר טעורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסבו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

5. במקרה דן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליים מצביעה המבוקשת הם קשיים רגילים ואין בהם כלל ועיקר. כפי שהסביר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגעה ביעילות עבודתם של שוטרי טעורה ושל בתי המשפט לטעורה.

6. אני דוחה אפוא את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ד בא"ר התשע"ט (29.5.2019).

שפט