



בש"פ 3150/16 - מדינת ישראל נגד נטלי קיסלנסקי

בבית המשפט העליון

בש"פ 3150/16

לפני:
המאשימה בת"פ (שלום חי')
62291-03-16
כבוד הנשיאה מ' נאור
מדינת ישראל

נ ג ד

הנאשמת בת"פ (שלום חי')
62291-03-16
נטלי קיסלנסקי

בקשה לקביעת מקום שיפוט
תגובת המאשימה מיום 5.5.2016
תגובת הנאשמת מיום 17.5.2016

בשם המאשימה בת"פ (שלום)

חי' 62291-03-16: עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

בשם הנאשמת בת"פ (שלום)

חי' 62291-03-16: בעצמה

החלטה

1. כעולה מהחלטתי מיום 17.4.2016, נשיא בתי-משפט השלום חיפה הודיעני כי הנאשמת בת"פ (שלום חי') 62291-03-16 היא בת-זוגו של עובד בבית-משפט השלום חיפה, שהוא גם המתלונן בתיק ועד תביעה בו. הצדדים

עמוד 1



התבקשו להודיע עמדתם בעניין מקום השיפוט שבו יתנהל התיק.

2. המאשימה הודיעה ביום 5.5.2016 כי היא מסכימה שלא ראוי לקיים את הדיון בבית-משפט השלום חיפה; וכי אין להעביר את הדיון גם לבית-משפט השלום קריות, שאף שם בן-הזוג מוכר. אין לשיטתה מניעה להעביר את הדיון באותו מחוז לבית-משפט השלום חדרה או, לחילופין, לבית-משפט השלום נצרת שבמחוז צפון.

3. הנאשמת הודיעה ביום 17.5.2016 כי היא מתנגדת להצעתה של המאשימה להעביר את הדיון לבית-משפט השלום חדרה, מאחר שבן-זוגה אחראי במסגרת תפקידו "על כל בתי המשפט מחוז חיפה ובתוקף תפקידו מכיר את כל השופטים והפקידים במחוז ובין היתר גם בבימ"ש שלום בחדרה." הנאשמת ביקשה להתחשב בקביעת מקום הדיון גם בכך שבן-זוגה עבד בעבר בתפקיד זה במחוז צפון וציינה כי היא מעדיפה שהדיון יתנהל בבית-משפט השלום נתניה.

4. דין הבקשה להתקבל. משיקולים של מראית פני הצדק אני סבורה כי יש להורות על ניהולו של ההליך במחוז שיפוט שבו בן-זוגה של הנאשמת אינו מועסק, כמו גם לא הועסק בעבר. בנסיבות אלה, הנני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 על העברת הדיון בת"פ (שלום חי') 62291-03-16 מבית-משפט השלום חיפה לבית-משפט השלום נתניה.

ניתנה היום, ט"ז באייר התשע"ו (24.5.2016).

ה נ ש י א ה