



בש"פ 3121/21 - משטרת ישראל נגד רחף נימר

בבית המשפט העליון
בש"פ 3121/21

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

משטרת ישראל

נגד

המשיבה:

רחף נימר

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת:

עו"ד רוני זלושינסקי

בשם המשיבה:

עו"ד ישראל מזרחי

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בה"ת 49978-04-21 מבית משפט השלום עכו לבית משפט השלום ירושלים. ההליך נסוב על בקשת המשיבה להחזרת תפוס.

2. בימים אלה מתנהלת חקירה רחבת היקף כנגד מספר חשודים, ביניהם אחיה של המשיבה, בחשד לביצוע עבירות הכוללות, בין היתר, הלבנת הון, זיוף, מרמה ורישום כוזב במסמכי תאגיד. במהלך תפיסה של רכוש בשווי על פי חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000, תפסה המבקשת רכב שהיה ברשות אחיה של המשיבה החשוד בפרשה. בעלת הרכב - המשיבה דן - אינה חשודה בפרשה והיא פנתה לבית משפט השלום עכו בבקשה להורות על החזרת מכוניתה.

3. ביום 27.4.2021 דחה בית משפט השלום עכו (השופט ש' פיינסוד-כהן) את בקשת המבקשת להעברת מקום

דיון מחמת חוסר סמכות מקומית, תוך שהוא מציין כי הדרך פתוחה בפני המבקשת להגיש בקשה להעברת מקום דיון לבית משפט זה, בהתאם לסעיף 78 לחוק בתי המשפט. מכאן הבקשה שלפניי.

4. המשיבה סבורה כי דין הבקשה להידחות, וזאת משום שמקום מושבו של בא-כוחה מצוי בצפון הארץ וכן משום שלבית משפט השלום עכו נתונה הסמכות לדון בבקשתה להחזרת התפוס. נטען כי משטרם הוגש כתב אישום בתיק העיקרי, הרי שלא קיימים שיקולים המצדיקים את העברת מקום הדיון לבית משפט השלום ירושלים, למעט שיקולי נוחיותה של המבקשת. בנוסף טוענת המשיבה כי הותרת הדיון בבית משפט השלום עכו לא תגרום למצב שבו תינתנה הכרעות סותרות, שכן מדובר בהליך בודד להחזרת תפוס מבלי שקיים כל הליך אחר הקשור לבקשתה זו.

5. כמוסבר בבש"א 5948/18 מדינת ישראל נ' פלונית (6.9.2018), התובע זכאי לכך שתביעתו תתברר בבית משפט מוסמך שבו הוא בחר להגישה. זכות זו מהווה נקודת מוצא לדיון והכרעה בבקשות העברה אשר מוגשות על ידי נתבעים וצדדים שלישיים בהישען על סעיף 78 לחוק בתי המשפט. נקודת מוצא זו איננה תמיד זהה לנקודת הסיום, שכן קורה לא אחת שהנתבע (או צד שלישי) משכנענו בנחיצות ההעברה. מבקש ההעברה מרים את נטל השכנוע המוטל עליו כאשר הוא מראה כי הקשר שבין בית המשפט שבו בחר התובע להגיש את תביעתו לבין מקום האירוע העומד לדיון ומקום מושבם של בעלי הדין ועדיהם הינו רופף עד כדי מלאכותי.

6. המבקשת דנן הרימה נטל זה בהצלחה. מהבקשה עולה כי מקום ניהול החקירה במסגרתה נתפס התפוס נשוא הסכסוך, מקום תפיסת הרכב ומקום מגוריה של המשיבה, מצויים כולם בירושלים, שם גם בוצעו לכאורה העבירות מושא החקירה המשטרית. כמו כן, מהבקשה עולה כי לפני בית משפט השלום ירושלים הוצג חומר הראיות שעל בסיסו ניתנו הצווים שמכוחם נתפס רכבה של המשיבה, וכן כי מתנהלות בפני בית משפט זה בקשות נוספות הנוגעות לתפוסים אחרים שנתפסו במהלך החקירה. בנסיבות אלה, שיקולי היעילות ומאזן הנוחות נוטים בבירור לטובת העברת הדיון לבית משפט השלום ירושלים.

7. אשר על כן, אני מקבל את הבקשה ומעביר את הדיון בה"ת 49978-04-21 (שלום עכו) לבית משפט השלום ירושלים.

ניתנה היום, כ"ז באייר התשפ"א (9.5.2021).

ש ו פ ט