



בש"פ 3068/19 - סינגלפוט בע"מ, ג'אורג'יאנה מורחן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 3068/19

לפני:

כבוד השופט נ' הנדל

העוררים:

1. סינגלפוט בע"מ
2. ג'אורג'יאנה מורחן

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה למתן רשות ערעור על החלטתו של בית
המשפט המחוזי מרכז-לוד בע"ח 8628-04-19
שניתנה ביום 18.4.2019 על ידי כבוד השופט ח' טרסי

בשם העוררים:

בעצמם

החלטה

מונחת לפני בקשת רשות ערר בגלגול שלישי. נגד המבקשים הוגש כתב אישום, המייחס להם - בין היתר - עבירות של הפרת זכויות יוצרים, עבירות מס והלבנת הון בהיקף נרחב. במסגרת ההליך הפלילי הוצאו צווי תפיסה לחלק מרכוש העותרים, ובתוכם גם סוסים שמגודלים בחווה לשם מכירתם, קרונות ורכב גורר.

המבקשים הגישו בקשה לבית משפט השלום לבטל את צווי התפיסה. במהלך הדיון התברר כי המדינה ביטלה מיזמתה חלק מהצווים, וביניהם הצו לתפיסת הסוסים. בית משפט השלום דחה את הבקשה ביחס לצווים שנותרו בעינם, הנוגעים לקרונות ולרכב הגורר. המבקשים הגישו ערר בבית המשפט המחוזי על החלטה שלא לבטל את הצו ביחס לקרונות ולרכב הגורר. כן העלו, לראשונה, את הטענה שיש להורות למדינה להשיב על כנו את צו התפיסה שהוצא מלכתחילה לסוסים. בית המשפט המחוזי דחה את כל טענותיהם, כאשר ביחס לטענה האחרונה נקבע כי יש לדחותה על



הסך, שכן היא לא הועלתה ולא נדונה כלל בבית משפט השלום. מכאן הבקשה הנוכחית למתן רשות ערר, המתמקדת בדחיית הבקשה להורות למדינה להוציא צו לתפיסת הסוסים. לטענת המבקשים, צו כזה יסייע להעלות את ערך הסוסים מבחינה כלכלית. לא הוסבר בבקשה מדוע הוצאת צו תפיסה תסייע למבקשים מבחינה כלכלית.

תיאור זה מלמד כי הבקשה אינה עומדת באמות המידה למתן רשות ערר בגלגול שלישי. העיקר הוא בכך שהטענות העולות בבקשה לא הועלו כלל בערכאה הראשונה, ונדחו על הסף מטעם זה בבית המשפט המחוזי. אין מקום אפוא לדון בהן לראשונה בגלגול השלישי. בית המשפט המחוזי קבע אמנם כי על פני הדברים הבקשה לחייב את המדינה להוציא צו נגד המבקשים היא בלתי סבירה בנסיבות העניין, אך הודגש כי מדובר בקביעה לכאורה, וכי מכל מקום דין הבקשה להידחות על הסף לנוכח היא העלאתה בבית משפט השלום. לא ניטעו אפוא מסמרות, ולא נחסמה דרכם של המבקשים לפנות לערכאה המתאימה לדיון בבקשה. יובהר כי אין באמור משום הבעת דעה – לכאן או לכאן – בדבר ההליך המתאים לבקשה לחייב את המדינה להוציא צו תפיסה. הדגש הוא בכך שהעניין – לרבות סוגיית הסמכות וההליך – לא נדונו לגופן בערכאות קמא. די בכך לשם דחיית הבקשה.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ל' בניסן התשע"ט (5.5.2019).

ש ו פ ט