



בש"פ 3044/17 - מדינת ישראל נגד יעקב אושר

בבית המשפט העליון

בש"פ 3044/17

בש"פ 3050/17

כבוד השופט י' עמית
מדינת ישראל

לפני:
העוררת בבש"פ 3044/17
והמשיבה בבש"פ 3050/17:

נ ג ד

המשיב בבש"פ 3044/17 והעורר יעקב אושר
בבש"פ 3050/17:

עררים על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים בתיק
מ"ת 60617-02-17 שניתנה ביום 3.4.2017 על ידי
כבוד השופט א' דורות

תאריך הישיבה: ט' בניסן התשע"ז (5.4.2017)

בשם העוררת בבש"פ 3044/17
והמשיבה בבש"פ 3050/17:
בשם המשיב בבש"פ 3044/17
והעורר בבש"פ 3050/17:
עו"ד קרן רוט
עו"ד אריאל עטרי

החלטה

אקדים ואומר, כי ההחלטה שבפנינו היא אכן גבולית ביותר לטעמי וייתכן ובית משפט קמא היה מורה אחרת, לא הייתי מוצא להתערב בהחלטתו.

אך משהורה בית המשפט קמא על שחרורו של המשיב בתנאים שנקבעו בהחלטתו, החלטתי בסופו של יום שלא להתערב בהחלטתו. זאת, בהינתן ההרחקה המשמעותית למעצר באיזוק אלקטרוני עד לצפון הארץ; בהינתן הנסיבות האישיות של העורר אשר זכה אך בימים אלה לחבוק בן לאחר שנים רבות; בהינתן השורה התחתונה של שירות המבחן אשר המליץ על שחרורו של המשיב באיזוק אלקטרוני; בהינתן שהמשיב - שאין לו עבר פלילי - עצור למעלה מחודש וחצי פעם ראשונה בחייו ויש להניח כי תחת עינם הפקוחה של המפקחים ולאחר שהותו במעצר הפנים את מה שעומד

בפניו, וקשה להלום כי ייטול על עצמו את הסיכון להסתבך חלילה בעבירות נוספות מעין אלה המיוחסות לו – בהינתן כל אלה, אני מותיר את החלטת בית המשפט קמא על כנה ודוחה את ערר המדינה.

בהמלצת בית המשפט, ולאור התוצאה אליה הגעתי, מחק עו"ד עטרי את הערר שהגיש (בש"פ 3050/17) ואשר נסב על מסקנת בית המשפט כי קיימות ראיות לכאורה.

המשיב ישוחרר היום וישהה במעצר בית בבית הוריו בירושלים עד למחרת בבוקר, שאז ייסע בליווי מי מהמפקחים אל קצרין, שם הוא אמור לשהות במעצר באיזוק אלקטרוני.

יצאתי מנקודת הנחה כי הערבויות הופקדו. ככל שנושא האיזוק האלקטרוני לא הוסדר יש להסדירו עד ליום ראשון 9.4.2017 בשעה 16:00.

ניתנה היום, ט' בניסן התשע"ז (5.4.2017), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט