

**בש"פ 3021/20 - יגנני ריז'וב נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 3021/20**

כבוד השופט א' שטיין

לפני:

יגנני ריז'וב

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דיון

בעצמו

בשם המבקש:

**החלטה**

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתיק משטרת מס' 95500302005 מבית משפט השלום לתעבורה אילית לבית משפט השלום לתעבורה ירושלים.

2. כתוב האישום מיחס לבקשת עבירה לפי תקנה 47(ה)(5) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (עקיפה תוך חיצית קו הפרדה רצוף). המבקש טוען כי הוא מתגורר במעלה אדומים וכי יהיה לו קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה באילת בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריומביטת משפט זה. הכבדה זו חפץ המבקש לחסוך מעצמו, מטעמים מוגבלים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתוב האישום נקבעה ליום 6.9.20, שעה 08:30. המבקש כופר באשמה וברצונו לקיים הוכחות בתיק.

4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

עמוד 1

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין ג. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטו העבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מזכירים את עדותו של שוטר העבורה. העבירה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקושי שעליומצבייע המבוקש הוא קושי רגיל וAINO חריג כלל ועיקרי. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגעה ביעילותם של שוטרי העבורה ושל בית המשפט לתעבורה.

7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ' באיר התש"ף (14.05.2020).

שפט