



בש"פ 3008/23 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 3008/23

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: פלוני

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ט בניסן התשפ"ג (20.4.2023)

בשם המבקשת: עו"ד יוסף קנפו

בשם המשיב: עו"ד ליאור חיימוביץ'

החלטה

1. לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996.



מזה זמן רב לא נתקלתי בבקשה המצדיקה את הארכת מעצרו של נאשם כבקשה שלפניי.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של הפקרה אחרי פגיעה, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, נהיגה ברשלנות ונהיגה ללא פוליסת ביטוח תקפה.

כעולה מעובדות כתב האישום, ביום 10.7.2022 המשיב נהג ברכב ללא רישיון נהיגה או פוליסת ביטוח תקפה, ועל אף שנפסל רישיונו למשך 10 שנים. המשיב נהג במהירות בלתי סבירה ונכנס לצומת מבלי שנתן זכות קדימה לנהג אופנוע. כתוצאה מכך, התנגש עם רכבו באופנוע ונהגו הוטח לקרקע ונחבל בצורה קשה (להלן: הנפגע).

חרף העובדה שהמשיב הבחין בהתרחשות התאונה והבין כי כתוצאה ממנה נגרמו לנפגע חבלות חמורות, הוא לא עצר את רכבו על מנת לעמוד על תוצאות התאונה ולא הזעיק כוחות הצלה - אלא נמלט ממקום התאונה תוך שהוא נוטש את רכבו ברחוב סמוך.

הנפגע הובהל לבית חולים כשהוא מורדם ומונשם, ושם אובחן כסובל משברים בגפיו ופגיעה בחזה. עקב הידרדרות במצבו, נאלץ אף לעבור כריתה של חלק מהריאה. בעת הגשת כתב האישום, הנפגע עודנו היה מאושפז בבית חולים.

בשל מעשיו אלה, יוחסו למשיב העבירות המפורטות לעיל. בד בבד עם הגשת כתב האישום נגד המשיב, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים, ובית המשפט המחוזי נעתר בהחלטתו מיום 16.8.2022 למבוקש. במסגרת הדין בבקשה למעצר עד תום ההליכים, ביקש בא-כוחו של המשיב להורות על הכנת תסקיר מעצר בעניינו, אולם בית המשפט המחוזי התרשם כי בשקלול מסוכנות המשיב, התחזקות עילת המעצר ועברו הפלילי המקשה ליתן אמון בו, אין זה מקרה שבו יש להפנות את המשיב לקבלת תסקיר.

3. למרבה הצער, טרם החלה שמיעת ההוכחות בתיק עקב דחיות דיונים שנבעו מחילופי סניגורים וניסיון להידברות בין הצדדים. בשלב זה, התיק קבוע למענה נוסף לאישום ביום 8.5.2023 ושתי ישיבות הוכחות בימים 30.5.2023 ו-15.6.2023.

בצדק רב קבע בית המשפט המחוזי כי מעשי המשיב מקימים עילת מעצר ברורה של מסוכנות. על כך אוסיף, כי מדובר במסוכנות מובהקת אשר אין עליה עוררין, בפרט משהמשיב ביצע את המעשים תוך זלזול בוטה במערכת אכיפת החוק לנוכח העובדה כי נהג ברכבו בנסיבות המפורטות לעיל, ולאחר שנפסל רישיונו למשך 10 שנים.

בנוסף לכך, לחובתו הרשעות קודמות במגוון עבירות.

4. נוכח מסוכנותו הברורה של המשיב לביטחון הציבור; היות שמדובר בבקשה ראשונה להארכת מעצרו מעבר לתשעה חודשים; ונוכח מועדי הדין הקבועים במהלך החודש הקרוב, אין לי אלא להורות על הארכת המעצר המבוקשת.



5. בנסיבות האמורות לעיל, אני דוחה אף את בקשת הסניגור לפניי להורות על הכנת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, ומורה על הארכת המעצר המבוקשת החל מיום 28.4.2023 ל-90 ימים או עד למתן פסק הדין ב-ת"פ 59958-07-22 בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ט בניסן התשפ"ג (20.4.2023).

ש ו פ ט
