



## בש"פ 2898/22 - מען נג'נג'יה נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 2898/22

לפני: כבוד השופט ג' כנפי-שטייניץ

העורר: מען נג'נג'יה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בנצרת מיום  
21.4.2022 במ"ת 40275-03-22 שניתנה על-ידי  
כבוד השופט ע' גולומב

בשם העורר: עו"ד עבד אלמג'ידפאהום  
בשם המשיבה: עו"ד טליה קצב

### החלטה

1. לפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת (כב' השופט ע' גולומב) מיום 21.4.2022, ולפיה הורה בית המשפט על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

2. לאחר שבחנתי את החלטת בית המשפט המחוזי ושמעתי את טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הערר להידחות.

3. נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו נשיאה והובלה של תת מקלע מאולתר, מחסנית ו-22 כדורי תחמושת, עבירה לפי סעיף 144(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. בדיון שהתקיים לפניי בית המשפט המחוזי לא הייתה מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, והדיון התמקד בהיתכנותה של חלופת מעצר. בית המשפט

עמוד 1



המחוזי, לאחר שבחן את תסקיר המעצר שהוגש בעניינו של העורר, הגיע למסקנה כי לא ניתן להסתפק בחלופה שהוצעה, ובצדק קבע כך.

4. העבירה המיוחסת לעורר מקימה חזקת מסוכנות. מסוכנות זו עולה גם מביצוע העבירה בתקופה בה ריצה העורר עבודות שירות בגין הרשעתו בעבירה אחרת. כן היא עולה מתסקיר המעצר השלילי שהוגש בעניינו, ועל פיו מדובר במי שאישיותו מאופיינת בנטילת סיכונים, בבדיקת גבולות, אימפולסיביות ואף "עמדות המאשרות שימוש באלימות במקרים של קונפליקטים...". בהתאם להתרשמותו זו, העריך שירות המבחן כי קיים סיכון גבוה להישנות מעשים דומים מצדו של העורר בעתיד.

5. שירות המבחן בחן את חלופת המעצר שהוצעה על ידי העורר ומצא כי אין בה כדי לתת מענה הולם למסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו, הן לנוכח מקום החלופה והן בשל אי התאמת המפקחים המוצעים. בית המשפט המחוזי, לאחר שהתרשם ישירות מן המפקחים המוצעים, סמך ידו על מסקנת שירות המבחן, ולא מצאתי פגם בהחלטתו.

6. אוסיף כילא ראיתי בגרסתו הראשונית של העורר, כפי שנמסרה למשטרה, כדי להפחית מעוצמת מסוכנותו. בשום לב לסכסוך המתואר בהודעה, במסגרתו הובל הנשק ונדקר העורר, זו אך מחזקת את מסקנות התסקיר.

סוף דבר, הערר נדחה.

ניתנה היום, ח' באייר התשפ"ב (9.5.2022).

ש ו פ ט ת