



בש"פ 269/23 - שי מיארה נגד מדינת ישראל

בית המשפט העליון

בש"פ 269/23

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

העורר: שי מיארה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת
(השופטת ע' הוד) במ"ת 3390-05-22 מיום
29.12.2022

בשם העורר: עו"ד משה גלעד

בשם המשיבה: עו"ד תום קובצ'י

החלטה

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת (השופטת ע' הוד) במ"ת 3390-05-22 מיום 29.12.2022, בה נדחתה בקשת העורר לעיון חוזר בתנאי מעצרו.



1. ביום 2.5.2022 הוגש נגד העורר כתב אישום המייחס לו עבירות אינוס, מעשה מגונה וכליאת שווא במתלוננת, תיירת מגרמניה ששכרה מהעורר דירת נופש בבית שאן. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה נגד העורר בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, וביום 5.7.2022 הורה בית המשפט על מעצרו בפיקוח אלקטרוני. ביום 29.12.2022 התקיים דיון בבקשת העורר לעיון חוזר בתנאי מעצרו, במסגרתה ביקש להסיר את הפיקוח האלקטרוני ולאפשר לו לצאת לעבוד. הבקשה נסמכה בעיקר על חלוף הזמן, מצבו הכלכלי והמשפחתי, ועל שינוי הנסיבות הבא לידי ביטוי בין היתר בחקירתה של המתלוננת אשר היה בה לטענתו כדי לגרוע מחומרת המעשים המיוחסים לו.
2. בית המשפט המחוזי דחה את בקשת העורר בקבעו כי הוא לא עבר הליך שיקומי וכי לא חל כל שינוי נסיבות המצדיק לחרוג מעמדת שירות המבחן שלא המליצה על שחרורו לחלופת מעצר בשל המסוכנות הגבוהה הנשקפת ממנו.
3. בערר שלפני על ההחלטה האמורה טען העורר כי מאז מעצרו בפיקוח אלקטרוני חלפו למעלה מ-5 חודשים; במשך התקופה האמורה, למרות שניתנו לו חלונות רבים לשם טיפולים רפואיים ומפגשים עם עורכי דינו, הוא לא הפר ולו פעם אחת את תנאי שחרורו; והוא נמצא במצוקה כלכלית אמיתית, הגיע לפת לחם ממש. המשיבה מחזיקה אחר החלטת בית המשפט המחוזי בהדגישה את נסיבות ביצוע העבירות ומסוכנותו של העורר.
4. דין הערר להידחות. תסקיר שירות המבחן על אודות העורר שניתן ביום 28.6.2022, לא מותיר הרבה מקום לספק כי נשקפת ממנו מסוכנות מוגברת. לדעת שירות המבחן ניכרים אצל העורר עיוותי חשיבה, עוררות ועיסוק מוגבר בתחום המין, הוא מתקשה להבחין ברצונות זולתו ותופס אותם כאובייקטים מיניים. ההתרשמות ממנו הייתה כי הוא מרוכז בעצמו ונוטה להתנהגות ילדותית ואנוכית ללא יכולת אמפתית כלפי האחר. נוכח האמור, נאמר בשולי התסקיר כי קיימת רמת סיכון משמעותית מצדו להישנות עבירות דומות.
5. להתעלם מהאמור לעיל קשה. מוכן אני לצאת מנקודת הנחה שהעורר נמצא במצוקה כלכלית. ברם אין בכך כדי להטות את הכף לעברו ולשחררו ללא פיקוח. יצוין עוד כי שירות המבחן אף לא המליץ על מעצרו בפיקוח אלקטרוני, ולמרות זאת בית המשפט המחוזי צעד מרחק רב לעברו לאחר שהתרשם מהמפקחים. בכך נדמה שלעת הזאת די.

הערר נדחה.

ניתנה היום, כ"ה בטבת התשפ"ג (18.1.2023).

ש ו פ ט