

## בש"פ 2677/17 - פלוני נגד פרקליטות המדינה, תביעות אילת

### בבית המשפט העליון

בש"פ 2677/17

לפני: המבקש:  
כבוד השופט מ' מזוז  
פלוני

נגד

המשיבים:  
1. פרקליטות המדינה  
2. תביעות אילת

בקשה להעברת מקום דיון הקבוע ליום 28.3.2017

בשם המבקש: עו"ד אביב סטרול  
בשם המשיבים: עו"ד נעמי גרנות

### החלטה

1. לפני בקשה להעברת מקום דיון בת"פ 933-09-15 מבית משפט השלום באילת לבית משפט השלום בחיפה.
2. למבקש מיוחסת עבירה של תקיפה סתם של בן זוג לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, והוא הוזמן להתייצב לדיון בבית משפט השלום באילת. המבקש ציין בבקשתו כי ההתדיינות באילת - בעודו מתגורר בנופית, שבמחוז חיפה - תקשה עליו מאוד נוכח מצבו הכלכלי הקשה. המבקש הוכרז חייב מוגבל באמצעים על-ידי רשם ההוצאה לפועל, והוא מתקיים לטענתו מגמלת הבטחת הכנסה מהמוסד לביטוח לאומי.
3. המשיבה מתנגדת להעברת מקום הדיון היות שהמבקש אינו מודה בעובדות כתב האישום. מצב דברים זה, נטען,

עמוד 1

יצריך כי שלושת עדי התביעה - שוטרים המשרתים בתחנת אילת - יעשו מרחק רב על מנת להעיד בעניינו של המבקש, ויושבתו בשל כך מעבודה ליום אחד לפחות.

4. לאחר עיון בדברים הגעתי למסקנה כי אין באפשרותי להיעתר לבקשה, חרף ההבנה למצבו הכלכלי של המבקש. המבקש מציין כי האינטרס הציבורי לא ייפגע מהעברת מקום הדיון, אך בכך אין הוא מביא בחשבון את זמן העבודה של השוטרים העדים - משאב ציבורי יקר - שיידרש לצורך כך. מקרה זה אינו מצדיק לסטות מהכלל לפיו מרכז כובד התיק הוא מקום ביצוע העבירה (ראו, בין רבים, בש"פ 2141/17 שמלוב נ' מדינת ישראל (9.3.2017); בש"פ 7489/16 דהאן נ' מדינת ישראל (26.9.2016)).

5. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ט באדר התשע"ז (27.3.2017).

שׁוֹפֵט