



בש"פ 2676/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2676/20

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקש: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי
בירושלים בעמ"י 26623-04-20 מיום 23.4.2020
שניתנה על ידי כב' השופט א' רון

בשם המבקש: עו"ד עידן גמליאלי; עו"ד ארז בר-צבי

החלטה

1. לפניי בקשת רשות לערור על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (השופט א' רון) בעמ"י 26623-04-20 מיום 23.4.2020, במסגרתו התקבל ערר המשיבה על החלטת בית משפט השלום בירושלים (השופט א' סילברמן) במ"י 15614-04-20 מיום 22.4.2020.

2. כעולה מהבקשה, ביום 16.4.2020 נעצר המבקש בחשד לביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, כליאת שווא והיזק לרכוש במזיד, ומעצרו הוארך פעמיים עד ליום 22.4.2020, לפי החלטות בית משפט השלום.

3. בהמשך, ביום 22.4.2020 דחה בית משפט השלום את בקשת המשיבה להאריך את מעצרו של המבקש פעם נוספת, והורה על שחרורו לחלופת מעצרבתנאי מעצרבתמלא בפיקוח ובתנאים נוספים.

עמוד 1



עם זאת, בית משפט השלום נעתר לבקשת המשיבה להשהיית ביצוע השחרור, עד ליום 23.4.2020 בשעה 11:00, וזאת בשל כוונתה לערור על החלטתו.

4. ערר המשיבה הוגש בו ביום, ודיון בערר התקיים בפני בית המשפט המחוזי למחרת, ביום 23.4.2020, בסמוך לאחר השעה 11:00.

בית המשפט המחוזי קיבל את ערר המשיבה, והורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום ה-24.4.2020 בשעה 10:00.

זאת, בין היתר בשים לב לכך שבמהלך הדיון צוין כי החקירה בעניינו של המבקש הסתיימה וכי צפויה הצהרת תובע שלפיה בכוונת המשיבה להגיש נגד המבקש כתב אישום; וכן מאחר "שעל הפרק אירוע אלימות במשפחה חמור", ושקיים חשש כי העורר לא יקיים את תנאי השחרור.

5. מכאן הבקשה שלפניי.

לטענת המבקש, הדיון בפני בית המשפט המחוזי התקיים לאחר שחלף המועד להשהיית שחרורו ממעצר לפי החלטת בית משפט השלום. משכך, נטען כי מעצרו "לא חוקי", כלשונו, ויש להורות על שחרורו.

עוד טוען המבקש כי משהחקירה הסתיימה ומשלא ניתנה הצהרת תובע, לא היה מקום להורות על הארכת מעצרו.

6. דין הבקשה להידחות.

כידוע, לא תינתן רשות לערורב"גלגולשלישי"
עלהחלטהבענייןמעצראלאבמקריםהמעורריםשאלהמשפטיתהחורגתמעניינושלמבקש,
אובנסיבותשבהנתרחשתפגיעהחריגהוקיצוניתבזכויותיו (בש"פ 1965/19 עטיהנ' מדינת ישראל (15.3.2019)).

הבקשה שלפניי אינה מעוררת סוגיה עקרונית כלשהי, וממוקדת כל כולה ביישום דיני המעצר על עניינו. כמו כן, איני סבור כי בנסיבות המקרה דנן נגרמה בפגיעה בלתי סבירה בזכויות המבקש המצדיקה מתן רשות לערור לבית משפט זה.

7. אשר על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ט בניסן התש"ף (23.4.2020).

ש ו פ ט