

**בש"פ 2607/18 - מדינת ישראל נגד מרדי גAli**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 2607/18**

כבוד השופט ד' מינץ

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נ ג ד

מרדי גAli

המשיב:

בקשה להארכת מעצר שנייה מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרים), התשנ"ז-1996.

עו"ד תמר פרוש

בשם המבקשת:

עו"ד חיה ציון זכאי

בשם המשיב:

**החלטה**

לפנינו בקשה להארכת מעצר שנייה של המשיב מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה – מעצרים), התשנ"ז-1996 החל מיום 6.4.2018, ב-90 ימים או עד למתן פסק דין בת"פ 12785-04-17 בבית המשפט המחויזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

1. כתוב האישום שהוגש נגד המשיב ביום 6.4.2017 מייחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, חבלה

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין פליליים

בכוונה מחמירה, נשיאת נשק ושיבוש הילכי משפט. על פי המתוואר בכתב האישום, המשיב ונאשם נוסף בפרשה קשרו ביניהם קשר על מנת לפגוע באדם אחר, שהוא מצוי בסכוסר כספי עם המשיב. בטור כר, וכפי שמספרת בכתב האישום, המשיב ביצע לעבר האדם الآخر ורי של לפחות שלושה קליעים וגרם לפציעתו. הויי אף הביא לפצעתו הקשה של עובר אורח,olid שנת 1957 הסובל מפיגור שכלי והمستיע בהליךן. לאחר מכן, המשיב ושותפיו נמלטו לעיר אחרת והרחיקו את המכונית שממנה בוצע הירוי, זאת עד למעצרם רק לאחר שלושה שבועות.

2. بد בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המבוקשת בקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. בא-כוח המשיב הסכימו לקיומה של תשתיית ראייתית לכואורית נגדו. כמו כן, לפני בית המשפט המחוזי הוגש תסקירות המבחן אשר לא המליך על שחרור המשיב לחופפת מעצר בית. גם תסקירות משלים שהוגשו לא בא בהמלצתם של עצרו בפיקוח אלקטרוני, זאת לנוכח חומרת העבירות, מידת המסוכנות הנש��ת מהמשיב ושלילת המפקחים שהוצעו על ידו. על כן ביום 24.10.2017 הורה בית המשפט המחוזי על המעצר מבוקש (מ"ת 17-12795). לאחר שהמשפט לא הסתיים בתור תשעה וחודשים, הוא הואר על ידי בית משפט זה בהסכם, ב-90 ימים החל מיום 6.1.2018 (בש"פ 10238/17). נוכח חלוף הזמן והעובדת שהמשפט טרם בא על סיוםו, הוגשה הבקשה הנוכחית שבאה عمדה המבוקשת על מסוכנותו של המשיב מצד אחד ועל קצב התקדמותו של ההליך העיקרי מצד שני.

3. בדือน שנערך לפני בא-כוח המשיב לא חלקה על קיומה של תשתיית ראייתית לכואורית ועל כך שתסקירית שירות המבחן לא באו בהמלצתם של שחרורי על המשיב לחופפה או מעצרו בפיקוח אלקטרוני. עם זאת, טענה כי מרבית עדוי התביעה שנשמעו עד כה היו "טכנאים" בלבד. לא זו אף זו, אלא שהעדה ה"מהותית" היחידה שנשמעה סיפקה גרסה שאינה עולה בקנה אחד עם האמור בכתב האישום. כן נטען כי יש מקום לשקל את מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני, בין היתר לנוכח מצבו הבריאותי, שכן בעבר חלה סרטן ושבר את רגלו וכיום זקוק לטיפול רפואי קבוע.

4. לאחר עיון בכתב האישום, בהחלטת המעצר עד תום ההליכים, בנימוקי הבקשה ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים בעל-פה, וכן בשים לב למספר הישיבות שהתקיימו עד כה בהליך העיקרי וקצב התקדמותו של העדים - נמצא כי דין הבקשה להתקבל.

5. ההליכים בבית המשפט המחוזי אומננו טרם הסתיימו, אך עד למועד זה התקיימו 5 דיוני הוכחות שבמהלכם נשמעו 15 עדויות. בנוסף לכך ארבעה מועדים לדינוי הוכחות החל מיום 21.6.2018 וכלה ביום 12.7.2018. על כן נראה כי קצב התקדמות ההליך הינו משביע רצון.

6. כמו כן, על פניו נראה כי מידת המסוכנות הנש��ת מן המשיב אינה מבוטלת כלל ועיקר. מסקנה זו נלמדת נוכח חומרתן ואופיין של העבירות המיוחסות לו - נשיאת נשק חם, ביצוע ירי מתוך כלי רכב, פצעית אדם שהוא מסוכסך עימיו וכן פצעית עבור אורח באופן קשה. דברים אלה מקבלים משנה תוקף בשים לב לעברו הפלילי של המשיב בעבירות של נשק, אלימות, סמים, רכוש ועוד, וכן לנוכח האמור בתסקירית שירות המבחן כפי שהוגשו לפני בית המשפט המחוזי.

7. לפיכך, לאור מסוכנותו של המשיב, אופיו העבירות המיוחסות לו וקצב התקדמות ההליך העיקרי - הרי שבאיוון שבין האינטרס לשמירה על שלום הציבור וביחסונו לבין זכותו של המשיב לחיות, נוטה הקף אל עבר הארכת מעצרו ב-90 ימים נוספים.

8. עיר אני לטענות באת-כח המשיב בדבר מצבו הבריאותי, מהן עולה כי הוא סובל מכאבים וזקוק לטיפול רפואי. עם זאת, המענה למצוקה זו מוטל לעת הזאת על שירות בית הסוהר, עליו מוטלת החובה כי המשיב יקבל את הטיפול הרפואי ההולם והנדרש בנסיבות העניין (ראו למשל: בש"פ 8086/15 מדינת ישראל נ' רפאלוב, פסקה 21 (9.12.2015); בש"פ 7979/14 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 6 (9.12.2014)). מכל מקום, בכלל נסיבות העניין, אין במצבו הבריאותי של המשיב כדי לשנות את נקודת האיזון ולהצדיק את שחרורו לחלופה או את מעצרו שלא מאחוריו סORG וברית.

9. על כן, הבקשה מתתקבלת. מוארך בזאת מעצרו של המשיב החל מיום 6.4.2018 ב-90 ימים נוספים או עד למתן פסק דין בת"פ 12785-04-17 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ט"ז בניסן התשע"ח (1.4.2018).

שפט