



בש"פ 2582/22 - מדינת ישראל נגד תמיר זינגר, בעצמו

בבית המשפט העליון

בש"פ 2582/22

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בתת"ע (תעבורה נצ') מדינת ישראל
6381-04-22:

נ ג ד

הנאשם בתת"ע (תעבורה נצ') תמיר זינגר
6381-04-22:

העברת מקום דיון;
תגובת הנאשם מיום 27.4.2022;
תגובת המאשימה מיום 1.5.2022
עו"ד יאיר חמודות

בשם המאשימה בתת"ע
(תעבורה נצ') 6381-04-22:

בשם הנאשם בתת"ע (תעבורה נצ') בעצמו
6381-04-22:

החלטה

1. כעולה מהחלטת נשיא בתי משפט השלום במחוז צפון, השופט ד' פורת, מיום 13.4.2022, הנאשם בתת"ע (תעבורה נצ') 6381-04-22 (להלן: ההליך), אשר נפתח בבית משפט השלום לתעבורה בנצרת, נשוי לרשמת בכירה המכהנת במחוז צפון.
2. בנסיבות אלו, התבקשו הצדדים להודיע האם לדעתם יש מקום להעביר את הדיון בהליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר, וככל שהתשובה לכך חיובית, לציין מהו בית המשפט שבו ראוי, לדעתם, לברר את ההליך.
3. הנאשם מבקש להותיר את ההחלטה לשיקול דעתו של בית משפט זה, אך מבהיר כי לשיטתו אין מניעה



שההליך יתברר בבית משפט במחוז צפון. עוד מוסיף הנאשם כי ככל שיוחלט על העברת מקום הדיון בהליך, מבוקש כי ההליך יועבר לבית משפט שלום לתעבורה במחוז חיפה.

4. המאשימה, מצדה, טוענת כי בענייננו אין הצדקה להעברת ההליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר. זאת, משום שאשתו של הנאשם מכהנת בבית משפט השלום בנצרת ולא בבית משפט השלום לתעבורה בנצרת בו מתנהל ההליך, ומאחר שאף אחד מבתי משפט אלה אינו כפוף לסמכותו הערעורית של משנהו. עם זאת, בשים לב לכך שבית משפט השלום בנצרת ובית משפט השלום לתעבורה בנצרת שוכנים באותו המבנה, סבורה המאשימה כי ישנה הצדקה להעברת הדיון בהליך לבית משפט לתעבורה אחר במחוז צפון.

5. בנסיבות העניין, ובשים לב לעמדות הצדדים, לא מצאתי לנכון להורות על העברת מקום הדיון בהליך לבית משפט לתעבורה במחוז שיפוט אחר. עם זאת, יש ממש בעמדת המאשימה שלפיה יש מקום לבחון את העברת מקום הדיון בהליך לבית משפט לתעבורה אחר במחוז צפון (ראו והשוו: בש"א 1506/22 שופן נ' אהרון, פסקה 4 (12.4.2022)).

6. אשר על כן, אני מורה כי עמדות הצדדים והחלטתי זו יובאו לעיונו של הנשיא פורת, שיכריע בשאלת העברת מקום הדיון בהליך לבית משפט לתעבורה אחר במחוז צפון, בהתאם לסמכותו לפי סעיף 49 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984.

ניתנה היום, ג' באייר התשפ"ב (4.5.2022).

ה נ ש י א ה