



בש"פ 2476/20 - סירליקסוקומנופ נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2476/20

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

העוררת: סירליקסוקומנופ

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום
7.4.2020 (כב' השופט ח' טרסי) ב-מ"ת
58519-12-19

תאריך הישיבה: כ"ה בניסן התש"ף (19.04.20)

בשם העוררת: עו"ד נזיה אבו ריא; עו"ד וסאםבדארנה
בשם המשיבה: עו"ד שרית משגב

החלטה

בהחלטה מיום 29.3.2020 (בש"פ 2086/20; השופט נ' סולברג) דחה בית משפט זה ערר שהוגש על מעצרה של העוררת עד לתום ההליכים נגדה ועל כך שבית המשפט המחוזי לא שיחרר את העוררת לאיזה מחלופות המעצר שהוצעו. עם זאת, הותיר פתח בקובעו כי ככל שבעתיד תוצע "חלופה אחרת - מתאימה יותר, ניתן יהיה לבחנה". כך אמנם עשה בית המשפט המחוזי משהוצגה לפניו חלופה נוספת בגדרי בקשה לעיון חוזר שהגישה העוררת, היא ההחלטה נושא הערר שלפניי מיום 7.4.2020 (השופט ח' טרסי).

החלופה שהוצעה היא מר שרון שטרית ורעייתו גברת מיכל (ג'ני) שטרית המתגוררים בקיבוץ זיקים; העוררת שימשה כמטפלת של דודו של שרון שטרית במשך כשלוש עשרה שנים עד שנעצרה. בית המשפט המחוזי שמע את המפקחים שהוצעו, והדגיש את מהימנותם ודפוסיהם הנורמטיביים לאחר התרשמותו מהם באופן ישיר. עם זאת סבר "כי



אותם קשיים שהתעוררו לגבי חלופות קודמות מתעוררים גם במקרה זה.

דעתי שונה. וגם אם מדובר במקרה "גבולי" - ואיני אומרת שכך - ישמקום ליתן בהקשר זה משקל למשבר הקורונה שבו אנו מצויים, ובין היתר להשלכותיו על התמשכות ההליכים. זאת משעה שהמפקחים כאמור נמצאו ראויים כשלעצמם וניכר מדבריהם שבעוד הם מבקשים לסייע בידי העוררת, הם ערים לכובד משימת הפיקוח והאחריות המוטלת עליהם; ועוד בהינתן שבהיות העוררת אזרחית תאילנדית, גם אם היא נמצאת בארץ שנים לא מעטות, יש "גבול" למפקחים שיהא בידה להציע, ונראה שאת המסוכנות והחשש להימלטות ניתן במידה רבה למתן על ידי הידוק המשמורת באמצעות מעצר באיזוק אלקטרוני.

באת כוח המשיבה לא התנגדה לאפשרות זאת ברמה העקרונית, ועם זאת סברה כי מן הראוי להקדים ולקבל תסקיר משלים מאת שירות המבחן; זאת לאחר שישוחח עם המפקחים המוצעים בשיחה טלפונית, כאשר לדבריה זוהי האפשרות היחידה העומדת כיום לנוכח המצב לבחינתם על ידי שירות המבחן. ואולם לא ראיתי כל רבותא בשיחה טלפונית שתתקיים עם המפקחים, על פני ההתרשמות הישירה של בית המשפט מהם; וייתכן כי למקרא חקירתם ואמירותיהם בבית המשפט המחוזי הרושם הוא שאמנם מדובר במפקחים ראויים, וסבורתי כי העובדה שכיום לא קיימת אפשרות מעשית להתרשמות ישירה נוספת על ידי שירות המבחן, איננה צריכה להציב לעת הזאת מכשול בלתי עביר בפני העוררת למעצר באיזוק אלקטרוני בביתם של המפקחים המוצעים. והכל בנסיבות המקרה.

על כן, בתוך עשרה ימים מתבקשת מנהלת הפיקוח האלקטרוני ליתןחוות דעתה בדבר היתכנות האיזוק בביתם של המפקחים המוצעים בני הזוג שרון ומיכל שטרית בקיבוץ זיקים, (ניתן להתקשר עימם בטלפון 052-581-4444), שאז העניין יובא לפני בית המשפט המחוזי. זאת ככל שתהיה היתכנות כאמור, ולצורך שינוי סטטוס המעצר בכלא שבו נתונה העוררת לסטטוס של מעצר בפיקוח אלקטרוני, בכפוף לתנאים ולבטחונות כפי שיקבע בית המשפט המחוזי.

ניתנה היום, כ"ה בניסן התש"ף (19.4.2020).

ש ו פ ט ת