



## בש"פ 2408/22 - פלונית נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 2408/22

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

העוררת: פלונית

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים  
(השופט ד' גדעוני) במ"ת 20674-12-21 מיום  
22.3.2022

תאריך הישיבה: י"ג בניסן התשפ"ב (14.4.2022)

בשם העוררת: עו"ד דותן דניאלי

בשם המשיבה: עו"ד איתי שהם

### החלטה

מהתסקיר המשלים שהוגש ביום 6.3.2022 עולה כי מעצר בפיקוח אלקטרוני לא ייתן מענה הולם ולא יאמין את הסיכון הנשקף מהעוררת להישנות התנהגות עוברת חוק מצדה. בית המשפט המחוזי לא הסתפק בכך ודן גם באפשרות של הידוק הפיקוח על העוררת באמצעות הוספת מפקח נוסף שלא הוצג לפני שירות המבחן. אלא שבית המשפט לא



השתכנע כי בכך די, מכמה טעמים (המפקח הנוסף שהוצע הוא חבר משפחה; טרם מלאו לו 30 שנה; מערכת היחסים בינו לבין העוררת לא הובררה כך שלא ברור באיזו מידה יוכל להציב לה גבולות; הוא עובד במשרה מלאה ובתה, המפקחת הנוספת המוצעת, סטודנטית שעובדת במשמרות). לפיכך, בית המשפט הותיר על כנה את החלטתו לעצור את העוררת עד תום משפטה. עם זאת, נוכח נסיבות המקרה, ובכלל זה נסיבותיה האישיות והמורכבות, נקבע כי ככל שיעלה בידה להציע חלופה מעובה, זו תיבחן. בכך לא נפל כל דופי.

אדגיש כי לא נעלמו מעיני נסיבותיה הייחודיות של העוררת. אלא שלעת הזאת אין בכוחן כדי לשנות את התוצאה. הערר נדחה.

ניתנה היום, י"ג בניסן התשפ"ב (14.4.2022).

ש ו פ ט

---