



בש"פ 2202/20 - פלונית נגד בית הדין הרבני האזורי, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 2202/20

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

התובעת בתיק 1209293/1 בבית פלונית
הדין הרבני האזורי
בתל אביב-יפו:

נגד

הנתבע בתיק 1209293/1 פלוני
בבית הדין הרבני האזורי
בתל אביב-יפו:

הודעה מיום 23.3.2020 בדבר הטלת מאסר
תגובת התובעת מיום 26.3.2020
תגובת היועץ המשפטי לשיפוט הרבני מיום
26.3.2020

בשם התובעת בתיק 1209293/1

בבית הדין הרבני האזורי

בתל אביב-יפו: עו"ד טובה גוטמן

בשם היועץ המשפטי לשיפוט

הרבני: עו"ד ד"ר רפי רכס



החלטה

1. מזכירות בית הדין הרבני האזורי בתל אביב-יפו הביאה לעיוני את החלטת בית הדין מיום 19.3.2020 (להלן: ההחלטה) ולפיה על הנתבע בהליך שבכותרת הוטל מאסר לתקופה של שנתיים, זאת לאחר שסירב לתת גט לאשתו חרף פסק דין של בית הדין הרבני מחודש מאי 2019 שהורה אותו לעשות כן.
2. בהתאם להחלטתי מיום 24.3.2020, מסרו התובעת בהליך שבכותרת וכן היועץ המשפטי לשיפוט הרבני (להלן: היועץ) את התייחסותם לעניין מאסרו של הנתבע. בתגובתו, הבהיר היועץ כי הודעת מזכירות בית הדין הובאה לידיעתי בשגגה, וזאת משום שעונש המאסר הוטל מכוח חוק בתי-דין רבניים (קיום פסקי דין של גירושין), תשנ"ה-1995 שאינו מחייב במתן הודעה לנשיא בית המשפט העליון. זאת להבדיל מעונש מאסרהמוטל מכוח חוק כפיית ציות התשט"ז-1956, השואב מסעיפים 6 ו-7 לפקודת ביזיון בית המשפט, כשעל סנקציה כזו נתונה ביקורת שיפוטית של נשיא בית המשפט העליון (ראו למשל בש"פ 4072/12 פלוני נ' בית הדין הרבני הגדול(7.4.2013)).
3. בנסיבות אלה, משעה שלא היה מקום לפתוח מלכתחילה את ההליך, אני מורה על מחיקתו. בשים לב להישנות תקלות מהסוג שאירע בהליך דנן (השוו למשל עם בש"פ 9905/16 פלוני נ' פלונית, פסקה 7 להחלטת הנשיאה (בדימ') מ' נאור(31.1.2017)), מן הראוי כי היועץ יחזור ויפיץ אל כלל מזכירות בתי הדין הודעת ריענון בדבר נהלי דיווח בעניין זה, כפי שהציע בתגובתו.
4. התיק נסגר.

ניתנה היום, ד' בניסן התש"ף (29.3.2020).

ה נ ש י א ה