



בש"פ 2185/21 - מדינת ישראל נגד משה מנחם וילנסקי

בבית המשפט העליון

בש"פ 2185/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העוררת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: משה מנחם וילנסקי

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום
25.3.2021 במ"ת 49775-02-21 שניתנה על ידי כב'
השופט אריה רומנוב

בשם העוררת: עו"ד עודד ציון

בשם המשיב: עו"ד דותן דניאלי

החלטה

1. לפני ערר שהגישה המדינה על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 25.3.2021 במ"ת 49775-02-21 (כב' השופט אריה רומנוב) לאפשר את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית הוריו. המדובר בבחור צעיר, בן 19, אשר העבירות המרכזיות המיוחסות לו הן תקיפה הגורמת חבלה של ממש וחבלה בנסיבות מחמירות לפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, בגין חלקו בתגרה שהתרחשה ביום 7.2.2021. המשיב מכחיש את המיוחס לו. עיקר הקושי אותו מעלה המדינה הוא שחלופת המעצר שהוצעה איננה ראויה, במובן זה שמשמעותה החזרת המשיב לבית הוריו ולסביבתו הטבעית, שמחד גיסא הם נורמטיביים ומתפקדים, אך מאידך גיסא, לא היה בהם כדי לרסן את התנהגותו פורצת הגבולות בעבר.

2. בית המשפט קמא התלבט לא מעט בטרם הורה על השחרור לחלופת המעצר, והתלבטות זו מוצדקת, שכן אין מדובר במקרה קל. ההתנהגות הפרועה המיוחסת למשיב, ככל הנראה כתוצאה משתיית באלכוהול, מעוררת חשש לפריצת גבולות נוספת על ידו, ומצריכה חלופת מעצר שתדע לרסנו. אכן, יש ממש בטענת המדינה כי ספק אם חלופת



המעצר שנקבעה עומדת בתנאים אלה, ושותף אני להתרשמות בית המשפט קמא כי מוטב יהיה אם תמצא בהקדם למשיב חלופה טיפולית ראויה. אולם, בשלב הנוכחי, ועד שיסתיימו הבדיקות המבוצעות על ידי הקהילה הטיפולית רטורנו, אותה הציע המשיב כחלופת מעצר, עלינו לבחור בין שתי חלופות "רעות" – הותרת המשיב במעצר מאחורי סורג ובריחאו לחלופין העברתו למעצר בית בבית הוריו.

3. כאמור, אף אחת מהחלופות איננה אידיאלית, ואף אני, כמו בית המשפט קמא, התלבטתי לא מעט ביניהן. בסופו של דבר, הגעתי למסקנה כי אין מקום בנסיבות העניין להתערבות ערכאת הערעור בהתרשמותו של בית המשפט קמא, לפיה יש להעדיף מתן אמון במשיב, על דרך של שחרורו לחלופת המעצר המוצעת, על פני החלופה של המשך מעצרו מאחורי סורג ובריח, העלולה להביא להידרדרות נוספת במצבו.

4. לאור זאת, הערר נדחה, והחלטתו של בית המשפט קמא תעמוד על כנה. העורר ישוחרר למעצר בית כאשר יתקיימו התנאים שנקבעו על ידי בית המשפט קמא בהחלטתו מיום 25.3.2021. כן מובהר, למען הסר ספק, כי במקום מעצר הבית לא ימצא אלכוהול.

5. מוצא אני לנכון להבהיר למשיב כי ניתנת לו בזאת הזדמנות על מנת להציל עצמו, וכי מוטב לו שידע לנצלה. ככל שהמשיב יהיה להפך את תנאי מעצר הבית, יש להניח כי יוחזר למעצר מאחורי סורג ובריח, ובתרחיש זה, אם חס וחלילה יתממש, הנכונות לתת בו אמון פעם נוספת תהיה נמוכה מאד, אם בכלל.

ניתנה היום, י"ג בניסן התשפ"א (26.3.2021).

ש ו פ ט