



## בש"פ 2145/21 - שמעון ליהמן נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 2145/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: שמעון ליהמן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום  
24.3.2021 במ"ת 23064-03-21 שניתנה על ידי כב'  
השופט אילן סלע

תאריך הישיבה: כ"ב בניסן התשפ"א (4.4.2021)

בשם העורר: עו"ד מיכאל עירוני

בשם המשיבה: עו"ד יוסף קנפו

### **החלטה**

1. לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 24.3.2021 (כב' השופט אילן סלע), אשר הורתה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. לעורר מיוחס ביצוע עבירות מין קשות בקטין, כאשר בית המשפט קמא ציין בהחלטתו שמחד גיסא, יש חשיבות בקבלת עמדת נפגע העבירה כדי לבחון את השפעת השחרור האפשרי לחלופת מעצר עליו; ומאידך גיסא, שעניין זה לא בורר במקרה הנוכחי בתסקיר שירות המבחן, מסיבות שלא הובהרו.

3. בנסיבות אלו, ביקש בא-כוח העורר כי יוכן תסקיר משלים אשר יבחן את עמדת המתלונן, וכמו כן את

עמוד 1



האפשרות כי למעצר הבית יתווסף פיקוח אלקטרוני. לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש טעם בבקשת הסניגור, וזאת מבלי לטעת מסמרות בתוצאות ההליך.

4. לאור זאת, מתבקש שירות המבחן להכין תסקיר משלים אשר יבחן את שתי הנקודות האמורות, דהיינו – עמדת המתלונן והאפשרות להוסיף פיקוח אלקטרוני. לאחר שיוכן התסקיר המשלים, יובא העניין בשנית לפני בית המשפט קמא אשר יחליט בו בהתאם למיטב שיקול דעתו.

5. שירות המבחן מתבקש להכין את התסקיר המשלים בתוך 14 יום. בית המשפט קמא יקבע דיון נוסף לבחינת האפשרות להעברה למעצר בפיקוח אלקטרוני בתוך 7 ימים מהמועד בו יוגש לו התסקיר המשלים. בא-כוח העורר רשאי לפנות למנהלת הפיקוח האלקטרוני, לפי שיקול דעתו.

6. אעיר, כי במהלך הדיון העלו הצדדים את סוגיית הקדמת מועד שמיעת המתלונן בהליך העיקרי, וזאת בשים לב להיותו קטין. המשיבה אף ציינה כי בכוונתה להגיש בימים הקרובים בקשה בעניין זה לבית המשפט קמא. בית המשפט קמא מתבקש לעשות כמיטב יכולתו על מנת לשמוע את עדות הקטין בהקדם האפשרי – עניין העשוי להקל גם על ההחלטה בעניין העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

ניתנה היום, כ"ב בניסן התשפ"א (4.4.2021).

ש ו פ ט