



בש"פ 1991/21 - רוני ראובן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1991/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: רוני ראובן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי
מרכז בלוד בעמ"ת 26429-03-21 מיום 16.3.2021
שניתנה על ידי כב' השופט עידו דרואן גמליאל

בשם המבקש: עו"ד אורי אביב

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופט עידו דרואן גמליאל) בעמ"ת 26429-03-21 מיום 16.3.2021, במסגרתה החליט בית המשפט את הערר שהגיש המבקש על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת קרן וקסלר) במ"ת 2062-02-21 ובמ"ת 10182-10-20 מיום 7.3.2021. במסגרת החלטה זו, הורה בית משפט השלום על מעצרו של המבקש עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו, תוך שדחה את בקשתו לשחררו לחלופת מעצר טיפולית.

לאחר עיון בבקשת רשות הערר עלנספחיה, הגעתי לכלל מסקנה כידין הבקשה להידחות. כידוע, רשות לערור לבית משפט זה על החלטות שנבחנו בערר על ידי בית המשפט המחוזי ("ערר בגלגול שלישי") תינתנה במשורה, ורק במקרים בהם הבקשה מעוררת שאלה בעלת חשיבות משפטית או ציבורית, החורגת מעניינם הפרטני של הצדדים לה (רע"א 103/82 חניון חיפה בע"מ נ' מצת אור (הדר חיפה) בע"מ, פ"ד לו(3) 123, 128 (1982); יאיר נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (18.4.2019)), או כאשר מדובר במקרים נדירים ביותר, בהם שיקולי הצדק מורים על מתן רשות ערר (רע"פ 8192/12 עכאשה נ' מדינת ישראל, פסקאות 12-11 (20.11.2012); רע"פ 7572/12 הזייל נ' מדינת ישראל, פסקה 12 (23.10.2012)).



בעניינו, בית משפט השלום בחן היטב את בקשת המבקש לשחררו לחלופת מעצר הכוללת שילובו בהליך טיפולי "בבית נועם", תוך שבסיומו של הליך בחינה זה סבר כי לא ניתן להיעתר לה. זאת, בעיקר, בשים לב למסוכנותו כלפי המתלוננת, כפי שמשתקפת מחומר הראיות שהונח לפניו; התרשמותו, המגובה היטב בהמלצתו השלילית של שירות המבחן, כי אין בחלופת המעצר המוצעת כדי לאיין מסוכנות זו; והמוטיבציה הנמוכה שגילה המבקש בכל הנוגע לשילובו בהליך טיפולי אינטנסיבי, באופן המשליך, מניה וביה, על סיכויי הצלחתו. בית המשפט המחוזי בחן אף הוא את התשתית הראייתית שהונחה לפניו ואת תסקיר שירות המבחן, והגיע למסקנה זוהי. משאלו הם פני הדברים, הרי שהחלטה שלפניי נטועה כל כולה בדל"ת אמותיו של עניינו הפרטני של המבקש ובקביעותיהן העובדתיות של הערכאות קמא בעניינו, והיא אינה מעוררת כל שאלה משפטית, לא כל שכן בעלת חשיבות ציבורית או עקרונית המצדיקה את התערבותו של בית משפט זה ב"גלגול שלישי".

אי לכך, הבקשה למתן רשות ערר נדחת בזאת.

ניתנה היום, י"ב בניסן ה'תשפ"א (25.3.2021).

ש ו פ ט